MAY082019_01B2203 · EB-1A · 中文参考译文

本文由美杰华咨询根据英文原文整理，以英文原文为准。

美国公民及移民服务局 行政上诉办公室非先例决定

案由：A-P- 日期：2019年5月8日

对内布拉斯加服务中心决定的上诉

申请：表格I-140，外籍劳工移民申请

申请人是一名摄影师，寻求被归类为艺术领域具有杰出能力的个人。移民与国籍法（本法）第203(b)(1)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(1)(A)。这一第一优先类别使移民签证可供那些能够通过持续的国家或国际赞誉证明其杰出能力、且其成就已通过大量文件在其领域内获得认可的人使用。

内布拉斯加服务中心审理主任否决了表格I-140外籍劳工移民申请，认定申请人仅满足十项初步证据标准中的两项（其必须至少满足三项），且其未证明其将继续在其杰出能力领域工作。

在上诉中，申请人提交了一份补充文件和一份书面论证意见，主张其至少满足十项标准中的三项。

经重新审查，我们将驳回上诉。

一、法律

本法第203(b)(1)(A)条使签证可供具有杰出能力的移民使用，如果：

(i) 该外籍人士在科学、艺术、教育、商业或体育领域具有杰出能力，该能力已通过持续的国家或国际赞誉得到证明，且其成就已通过大量文件在其领域内获得认可，

(ii) 该外籍人士寻求进入美国以继续在杰出能力领域工作，且

(iii) 该外籍人士进入美国将未来实质性惠及美国。

案由：A-P-

“杰出能力”一词仅指那些“已上升至其从事领域最顶端的极少数百分比”的个人。8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。实施条例8 C.F.R. § 204.5(h)(3)规定了满足该类别初步证据要求的两种选择。第一，申请人可以证明一次性成就（即一项重大、国际公认的奖项）。如果该申请人未提交此证据，则其必须提供满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)所列十类中至少三类的文件（包括奖项、某些媒体上的已发表材料以及学术文章等项目）。8 C.F.R. § 204.5(h)(4)的条例允许申请人提交可比材料，如果其能够证明8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)的标准不易适用于该个人的职业。

当申请人满足这些初步证据要求时，我们随后在最终实质审查中考虑所提供材料的总体情况，并评估记录是否显示持续的国家或国际赞誉，以及是否证明该个人属于其从事领域最顶端的极少数百分比。见Kazarian v. USCIS, 596 F.3d 1115 (9th Cir. 2010)（讨论两步审查，即首先清点文件，然后，如果满足所需标准数量，则在最终实质审查的背景下予以考虑）；另见Visinscaia v. Beers, 4 F. Supp. 3d 126, 131-32 (D.D.C. 2013)；Rijal v. USCIS, 772 F. Supp. 2d 1339 (W.D. Wash. 2011)。这一两步分析与我们的裁定一致，即“真相不仅由证据的数量决定，而且由其质量决定”，也与以下原则一致：我们审查“每一份证据的相关性、证明价值和可信度，无论是单独审查还是在证据总体背景下审查，以确定待证明的事实是否可能为真。”Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 376 (AAO 2010)。

二、分析

申请人最近在格鲁吉亚为两家杂志和一家广播公司担任摄影师。[1] 由于其未表明或证明其曾获得重大、国际公认的奖项，其必须满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)中至少三项替代监管标准。在否决申请时，审理主任认定申请人仅满足两项证据标准，即根据8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(iv)评判和根据8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(vii)的艺术展示。记录反映申请人曾担任电视时装比赛的评委，并在杂志和画廊展示其作品。因此，我们同意审理主任的认定，即申请人满足了评判和艺术展示标准。

在上诉中，申请人坚持其满足一项额外标准。我们审查了记录中的所有证据，并认定其不支持申请人满足至少三项标准要求的认定。

[1] 申请人在表格G-325A（履历信息）上表明其自2015年7月以来未曾就业。

案由：A-P-

该外籍人士在寻求分类的领域内加入协会的证明文件，该协会要求其成员具有杰出成就，并由其学科或领域内公认的国家或国际专家评判。8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(ii)。申请人主张其基于在[已隐去]（APG）的会员资格而满足该标准。记录包含来自APG主席[已隐去]的信函，其确认了申请人的会员资格并描述了APG的资格要求，例如至少十年专业经验、在格鲁吉亚流行报纸上印刷的至少六个报纸封面、大师班或讲座、现有专业作品集，以及深入强调成就的自传。此外，[已隐去]表示APG的评审团“ 由相关QEP[合格欧洲摄影师]和Master QEP持有者内的国家组织每年提名的代表组成。 ”在上诉中，申请人提交了[已隐去]的一份补充信函，其为APG的两名评审团成员提供了专业背景。

为满足该标准，申请人必须证明协会会员资格是基于由公认的国家或国际专家评判其在寻求分类的领域内具有杰出成就。[2] 尽管[已隐去]讨论了APG的专业经验要求，但申请人未证明申请人的造诣或成就达到符合该监管标准的“ 杰出 ”水平。例如，申请人未证明“ 在格鲁吉亚流行报纸上印刷的至少六个光面印刷报纸封面 ”这一条件被视为该领域的杰出成就，其也未定义或详述“ 专业作品集 ”和“ 自传 ”要求。此外，尽管[已隐去]声称两名评审团成员是“ 世界公认的 ”，但申请人未提交反映其在该领域国家或国际认可的支持性证据。

此外，记录包含APG网站photographers.ge的截图。然而，对该网站的进一步审查并不印证[已隐去]所作的陈述。[3] 具体而言，“ 候选人必须填写申请表并提交签署文件的电子版本 ”，以及“ 在缴纳会员费后，其/她在门户网站上的状态将被更改（业余或专业）。 ”此外，“ [专]业摄影师身份将被授予其收入来源于摄影活动的人。 ”因此，根据APG网站，会员资格基于提交申请和支付会员费，专业摄影师身份基于收入来源。该网站未揭示[已隐去]所主张的会员资格要求。记录中的不一致必须通过独立、客观的证据予以解决，以指向真相所在。Matter of Ho, 19 I&N Dec. 582, 591-92 (BIA 1988)。未解决的材料不一致可能导致重新评估为支持所请求移民福利而提交的其他证据的可靠性和充分性。Id. 在此，

[2] 见USCIS政策备忘录PM 602-0005.1，《对随某些I-140申请提交的证据的评估；对审理官现场手册（AFM）第22.2章的修订》，AFM更新AD 11-14，第6-7页（2010年12月22日），https://www.uscis.gov/policymanual/HTML/PolicyManual.html（提供加入国家科学院作为外籍院士的入会示例，该入会要求个人由科学院成员提名，且会员资格最终基于对个人在原创研究中杰出成就的认可而授予）。

[3] 于2019年5月8日访问，并纳入诉讼记录。

案由：A-P-

申请人未提交章程或其他类似文件以支持D的陈述。最后，申请人主张他“ 被格鲁吉亚前第一夫人誉为格鲁吉亚最佳和顶级摄影师之一 ”，并且“ 殿下和公主……选择[他]作为他们的摄影师 ”。然而，申请人未证明其被选中如何使其符合由该领域公认的国内或国际专家评判的、要求杰出成就的协会成员资格。

基于上述理由，申请人未证明其满足该标准。

III. 结论

申请人未提交所要求的初步证据，即一次性成就或至少满足十项标准中三项的文件。因此，我们无需提供Kazarian案，596 F.3d at 1119-20中所提及的最终实质审查。尽管如此，我们告知，我们已综合审查了记录，结论是记录不支持认定申请人已确立所寻求分类所需的声誉和认可。

申请人寻求的是高度限制性的签证分类，该分类旨在面向已处于各自领域顶端的人士，而非面向正在向顶端迈进的人士。USCIS长期以来一直认为，即使是在大联盟级别比赛的运动员也不自动符合“ 杰出能力 ”标准。Matter of Price，20 I&N Dec. 953, 954 (Assoc. Comm'r 1994)。在此，申请人未证明其工作的重要性表明其具有所要求的持续国内或国际声誉，或该工作与国会所设想的“ 在该领域享有声誉的职业生涯 ”相一致。H.R. Rep. No. 101-723, 59 (Sept. 19, 1990)；另见该法第203(b)(1)(A)条。此外，记录亦未以其他方式证明申请人在该领域获得了国内或国际声誉，且其是已升至所从事领域最顶端的少数人之一。见该法第203(b)(1)(A)条及8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。

基于上述理由，申请人未证明其作为杰出能力个人的资格。4 上诉将基于上述理由被驳回，每一项理由均作为独立的替代裁判依据予以考虑。在签证申请程序中，申请人负有证明其所寻求移民福利资格的责任。该法第291条，8 U.S.C. § 1361；Matter of Skirball Cultural Ctr.，25 I&N Dec. 799, 806 (AAO 2012)。在此，该责任未获满足。

裁定：上诉被驳回。

引用为 Matter of A-P-, ID# 3097143 (AAO May 8, 2019)

4 由于申请人未证明其在该法第203(b)(1)(A)(i)条下的杰出能力，我们无需考虑其是否打算在该法第203(b)(1)(A)(ii)条下继续在杰出能力领域工作。