MAY082025_04B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案卷编号：37408747 日期：2025年5月8日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名博士后研究员，寻求以持有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求豁免与该分类相关的职位邀请要求。见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

SCOPS 否决了该申请，认定申请人符合持有高级学位的专业人士分类资格，但未能证明豁免所需职位邀请、进而豁免劳工证将符合国家利益。本事项现依据 8 C.F.R. § 103.3 提交本办公室进行上诉审查。

申请人负有以优势证据证明其资格的举证责任。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本案问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将支持上诉。

一、法律

为符合基础 EB-2 签证分类资格，申请人必须证明其是持有高级学位的专业人士，或在科学、艺术或商业领域具有特殊能力的人士。本法第203(b)(2)(A)条。

如果申请人确立了基础 EB-2 分类资格，则必须进而证明其值得裁量性地豁免职位邀请要求，即符合“国家利益”。本法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016) 提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar 指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为裁量事项 [1] 批准国家利益豁免，如果申请人证明：

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；

[1] 见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一及哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定 USCIS 批准或否决国家利益豁免的决定本质上属于裁量性质）。

• 该个人处于有利地位，能够推进其拟议事业；且
• 总体而言，豁免职位邀请要求将有利于美国。

同上。

二、分析

申请人拟继续其在大学_____或类似雇主处的研究。SCOPS 认定申请人符合持有高级学位的专业人士资格。[2] 唯一需要确定的问题是，申请人是否已证明豁免职位邀请要求、进而豁免劳工证将符合国家利益。

在提交申请时，申请人受雇于 大学担任博士后研究助理，从事“ _____之间相互作用机制 ”的研究。关于其拟议事业，申请人表示其打算继续研究“ 利用分子和生物防治方法，表征和理解支撑植物对非生物和生物胁迫的抗性或易感性的分子功能 ”。基于下述理由，本办公室认定申请人已依据 Dhanasar 所确立的分析框架证明其符合国家利益豁免资格。

A. 实质价值与国家重要性

第一项要件——实质价值与国家重要性——聚焦于该个人拟从事的具体事业。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 第889页。事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。

在确定拟议事业是否具有国家重要性时，本办公室考虑其潜在的前瞻性影响。同上。本办公室撤回 SCOPS 关于申请人未依据 Dhanasar 第一项要件证明其拟议事业具有国家重要性的认定。作为证明其在植物遗传学领域的拟议研究具有实质价值和国家重要性的证据，申请人提交了包括描述拟议事业和未来计划的个人陈述、同行评审期刊文章、受邀撰写书籍章节和学术出版物的邀请、引用记录以及行业报告和文章。申请人还提供了该领域专家具有证明力的支持信，描述了申请人过去的研究及对该领域的重大贡献、其拟议事业及其在植物遗传学领域的潜在前瞻性影响。此外，申请人提交的证据表明其研究通过科学期刊和会议报告传播给该领域其他人，且其事业有潜力推进关键和新兴技术领域。USCIS 认可科学、技术、工程和数学领域进步的重要性，尤其是在对美国竞争力或国家安全具有重要意义的重点关键和新兴技术方面。一般见 6 USCIS 政策手册，F.5(D)(2)，https://www.uscis.gov/policymanual。由于申请人

[2] 申请人分别于2019年和2023年在大学'----------~获得遗传学理学硕士和博士学位。

已证明其拟议研究既具有实质价值又具有国家重要性，其已确立符合 Dhanasar 框架的第一项要件。

B. 处于有利地位推进拟议事业

第二项要件将焦点从拟议事业转向该个人。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 第890页。为确定其是否处于有利地位推进拟议事业，本办公室考虑的因素包括但不限于：其教育背景、技能、知识及在相关或类似工作中的成功记录；未来活动的模式或计划；实现拟议事业的任何进展；以及潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的兴趣。同上。

本办公室亦撤回 SCOPS 关于申请人未证明其符合 Dhanasar 第二项要件的结论。第二项要件将焦点从拟议事业转向申请人。在此，申请人的记录包括其简历、学术记录（包括其遗传学理学硕士和博士学位）、已发表和已报告的工作、同行评审活动，以及众多引用其研究发现的文章的文件。作为关于其工作重要性的佐证文件，申请人提供的证据表明其已发表的工作被独立研究人员频繁引用，且其工作的引用率相对于该领域其他人较高。其作为植物遗传学研究员的经验、已发表文章、引用证据及其领域的进展，使其处于有利地位推进其拟议事业。正如本办公室在 Dhanasar 中所言，“ 与研究、纯科学及增进人类知识相关的事业可能符合资格，无论这些领域的潜在成就是否可能转化为美国的经济利益。 ”同上，第889页。本办公室必须考虑全部情况，以及整体记录是否表明申请人处于有利地位推进拟议事业。一般见 6 USCIS 政策手册，前引，F.5(D)(1)。因此，申请人已证明其满足 Dhanasar 框架的第二项要件。

C. 总体而言豁免是否有利

此外，本办公室撤回 SCOPS 关于申请人未证明其符合 Dhanasar 第三项要件的认定。第三项要件要求申请人证明，总体而言，豁免职位邀请要求、进而豁免劳工证将有利于美国。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 第890-91页。在进行此分析时，本办公室可评估如下因素：鉴于该个人的资格性质或拟议事业，其获得职位邀请或取得劳工证是否不切实际；即使假设其他合格美国工人可用，美国是否仍将从其贡献中受益；以及对其贡献的国家利益是否足够紧迫，以致值得放弃劳工证程序。同上。在每一案件中，所考虑的因素必须综合起来证明，总体而言，豁免职位邀请要求、进而豁免劳工证将有利于美国。同上，第891页。

在评估第三项要件以及美国是否可能从该个人入境中受益时，无论是否有其他美国工人可用，USCIS 将记录中包含的以下事实组合视为强有力的积极因素：持有高级

STEM学位、从事推进对美国竞争力具有重要意义的STEM领域的工作，以及该个人处于有利地位以推进具有国家重要性的拟议STEM事业。
一般参见USCIS政策手册，supra，at F.5(D)(2)。在此，申请人已发表研究及其工作的同行评审；其拟议事业中的知识和技能；一项具有进展以推进其拟议STEM事业的计划；以及其领域内国家和国际学术成员的兴趣和支持。申请人拥有其植物遗传学领域的学术资历、经验和专业知识，以继续其研究，理解“ 支撑植物抗性的分子功能 ”。此外，申请人已记录其在推进植物遗传学领域研究方面的过往成功。基于申请人成功研究的过往记录及其拟议工作的重要性，我们得出结论，他提供的贡献具有如此价值，以至于权衡之下，即使假设其他合格美国工人可用，他们也将使美国受益。因此，申请人满足Dhanasar框架的第三项。

III. 结论

申请人已满足Dhanasar分析框架中规定的三项必要条件。我们得出结论，他已证明其符合资格，并且作为自由裁量事项，otherwise 值得国家利益豁免。

裁定：上诉获支持。