MAY082026_02B5203 · 普通EB-2 · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：40736296 日期：2026年5月8日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（高级学位）

申请人是一家可编程逻辑器件制造商，拟聘用受益人担任组件设计工程师。该公司请求将其归类为就业类第二优先（EB-2）移民签证类别中持有“ 高级学位 ”的专业人员。参见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)(A)。企业可在此类别下为外籍人士担保美国永久居留，以从事要求至少硕士学位或同等学历的工作。参见 8 C.F.R. § 204.5(k)(2)（定义“ 高级学位 ”一词）。

服务中心运营处（SCOPS）驳回了该申请，认定申请人未能证明受益人具备所提供职位所需的全部技能。具体而言，SCOPS 认定，关于受益人在该公司向美国劳工部（DOL）申请现行工资确定时所列职位要求中“ Verilog ”或“ 验证概念/方法论 ”方面的经验，证据不足。在上诉中，申请人主张 SCOPS 忽视了表明该公司对该职位并不要求这些技能、且未向美国工人宣传需要这些技能的证据。

申请人负有以优势证据标准证明其符合所请求福利资格的责任。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。经行使重新审查的上诉审查权，参见 Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)，我们认定 SCOPS 未裁定随附的 DOL 劳工证的有效性，且申请人未以佐证证据支持其职位广告主张。因此，我们将撤销该决定，并将此事项发回重审，以作出与以下分析一致的新决定。

一、法律

作为高级学位专业人员的移民通常遵循三步程序。首先，潜在雇主必须获得 DOL 认证，证明：没有足够的美国工人能够、愿意、合格且可胜任所提供职位；且外籍人士在该职位就业不会损害从事类似工作的美国工人的工资或工作条件。参见本法第212(a)(5)(D)条，8 U.S.C. § 1182(a)(5)(D)。

其次，雇主必须向美国公民及移民服务局（USCIS）提交经 DOL 批准的劳工证及移民签证申请。参见本法第204(a)(1)(F)条，8 U.S.C. § 1154(a)(1)(F)。除其他事项外，USCIS 裁定外籍受益人是否符合 DOL 认证职位的要求及所请求的移民签证类别。8 C.F.R. § 204.5(k)(3)。

最后，如果 USCIS 批准申请，受益人可在美国境外申请移民签证，或在符合条件的情况下在美国申请“身份调整”。参见本法第245条，8 U.S.C. § 1255。

二、分析

A. 劳工证的有效性

除非附有 Schedule A 指定申请或本法第203(b)(2)(B)(i)条下的国家利益豁免请求，高级学位申请必须包含 DOL 签发的个人劳工证。8 C.F.R. § 204.5(k)(4)(i)。个人劳工证对其上所述的“特定就业机会”保持有效。20 C.F.R. § 656.30(c)(2)。

为外籍人士使用另一雇主的劳工证，申请人必须证明其作为该雇主利益承继人的身份。Matter of Dial Auto Repair Shop, Inc., 19 I&N Dec. 481, 482-83 (Comm'r 1986)。就移民目的而言，承继人必须：

- 证明所提供职位与劳工证上所述的就业机会相同；
- 确立申请在其优先日期时的可批准性，包括前雇主最初的支付所提供工资的能力；以及
- 充分描述并记录其从前雇主处承继所有权的情况。

参见 generally 6 USCIS Policy Manual E.3(F)。

受益人的劳工证上载明的公司名称与申请人不同。申请人陈述并提供证据表明，在劳工证申请审理期间，该公司从劳工证雇主处收购了某些资产及相关员工——包括受益人。因此，申请人主张其为该雇主的利益承继人，并称劳工证仍然有效。

然而，SCOPS 未就劳工证的有效性或申请人作为认证雇主利益承继人的资格作出任何认定。因此，我们将此事项发回重审，以便 SCOPS 考虑劳工证的有效性。

B. 所需的特殊技能

申请人必须证明受益人在申请的优先日期前已满足所提供职位的所有 DOL 认证要求。Matter of Wing's Tea House, 16 I&N Dec. 158, 160 (Acting Reg'l Comm'r 1977)。本申请的优先日期为2024年2月2日，即 DOL 受理劳工证申请进行处理的日期。

参见 8 C.F.R. § 204.5(d)（解释如何确定申请的优先日期）。

在评估受益人的资格时，USCIS 必须审查随附劳工证中的职位提供部分，以确定所提供职位的最低要求。USCIS 既不得忽视认证条款，也不得施加未明示的要求。参见，例如，Madany v. Smith, 696 F.2d 1008, 1015 (D.C. Cir. 1983)（认定“ DOL 拥有设定劳工证内容的权力 ”）（原文强调）。

受益人的劳工证未直接说明所提供职位的要求。相反，劳工证引用了劳工证雇主先前提交的现行工资确定（PWD）申请。1

PWD 载明所提供组件设计工程师职位的主要要求为：电气/电子工程和/或计算机工程、或科学、或相关科学或工程学科的学士学位，外加在所提供职位或相关职业中七年的经验。该申请还载明该职位要求以下特殊技能：“ GLS、Power Aware Simulation、Assertion、Functional and Code coverage、SoC verification、Verilog、System Verilog、Testbench development、UVM Methodology、Validation Concepts/Methodologies。 ”此外，PWD 载明接受一套替代要求：相同领域的硕士学位及五年经验。替代要求包含主要要求中列出的相同特殊技能。

为证明受益人的合格特殊技能，申请人提交了其前雇主经理的一封信函，确认其具备除两项以外的所有技能：Verilog 和 Validation Concepts/Methodologies。在回应 SCOPS 的补充证据请求时，该公司指出，劳工证第 E.5 节“ 关于所提供工资的附加条件 ”载明，雇主在劳工证程序期间对所提供职位的广告宣传中省略了 Verilog 和 Validation Concepts/Methodologies。因此，申请人主张，尽管 PWD 将这两项特殊技能列为要求，但所提供职位实际上并不要求这些技能。

然而，记录中缺乏佐证文件证据，证明所提供职位的相关广告和招聘材料如所主张的那样省略了对 Verilog 和 Validation Concepts/Methodologies 的要求。在发回重审时，SCOPS 应要求申请人提交具体广告和招聘材料的副本。

1 受益人的前雇主于2023年6月1日之后提交了劳工证申请。参见 generally 6 USCIS Policy Manual E.6(A)(2), www.uscis.gov/policy-manual（“ 自2023年6月1日起，DOL 要求申请人使用其外国劳工申请门户（FLAG）系统以电子方式提交永久劳工证申请，该系统包含修订后的 ETA-9089 表格[永久就业认证申请]。 ”）因此，劳工证纳入了先前 PWD 上所列的所提供职位要求。参见 20 C.F.R. § 656.40(a)；参见 generally 6 USCIS Policy Manual E.6(A)(2)（“ DOL 不再使用 ETA-9089 表格收集有关就业机会最低要求的信息。相反，雇主现在在现行工资确定申请（ETA-9141 表格）上提供该信息。 ”）

C. 所需的就业经验

尽管 SCOPS 未予处理，申请人也未证明受益人具备所提供职位的合格就业经验。

如前所述，申请人的 PWD 载明该公司接受相关领域的硕士学位及在所提供职位或相关职业中五年的经验。该公司已证明受益人持有相关领域的硕士学位。

作为受益人符合资格经验的所谓证明，申请人提交了其印度前雇主的三封信函。参见 8 C.F.R. § 204.5(g)(1)（要求申请人以受益人的前任或现任雇主的信函证明受益人的符合资格经验）。与上述规定一致，这些信函确认了受益人的受雇日期，并描述了其在相关职业“ 研发工程师 ”方面的经验。但三封信函均表明该职位是其在雇主处的“ 最近 ”或“ 最后 ”职位。因此，这些信函暗示受益人曾在前雇主处担任其他职务，在没有进一步证据的情况下，不能证明其在所提供职位或相关职业中具有完整年限的经验。

SCOPS 未将该证据缺陷告知申请人。因此，在发回重审时，SCOPS 应允许该公司提交关于受益人可能符合资格经验的补充证据。

III. 结论

SCOPS 未裁定申请人作为劳工证雇主权益继受人的资格，因而也未裁定随附劳工证的有效性。此外，该公司未提交书面证据支持其主张，即所提供职位的招聘广告省略了 Verilog 和 Validation Concepts/Methodologies 的特殊技能。该公司进一步未能证明受益人所主张的在相关职业中至少五年的受雇经历。

裁定：撤销该决定。本案发回重审，以作出与上述分析一致的新决定。