MAY122023_01B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局 行政上诉办公室非先例决定

案卷编号：26271249 日期：2023年5月12日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名农业销售代表，寻求根据第二优先移民签证类别（适用于持有高级学位的专业人士）获得分类，并请求豁免该类别的职位邀请要求。见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)(A)。美国公民及移民服务局（USCIS）有裁量权豁免职位邀请要求——从而豁免美国劳工部（DOL）的认证要求——如果豁免“ 符合国家利益 ”。本法第203(b)(2)(B)(i)条。

德克萨斯服务中心审理主任拒绝了该申请。审理主任认定申请人符合高级学位专业人士资格。但审理主任认定其未证明所请求的豁免符合国家利益。在上诉中，申请人主张，审理主任在审理豁免请求时施加了超出法规和判例法所规定的要求。

申请人负有以优势证据标准证明其符合所请求福利资格的责任。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。经行使重新审查的上诉审查权，见 Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)，我们维持审理主任的认定，即申请人未证明其拟议美国雇佣的“ 国家重要性 ”。因此，我们将驳回上诉。

一、法律

为确立国家利益豁免的资格，申请人必须首先证明其符合基础移民签证类别的资格，即作为高级学位专业人士或在科学、艺术或商业方面具有特殊能力的外国人。本法第203(b)(2)(A)条。该类别通常要求潜在美国雇主寻求外国人的服务并获得DOL认证以永久雇佣其在美国工作。本法第212(a)(5)(D)条，8 U.S.C. § 1182(a)(5)(D)。为避免职位邀请/劳工认证要求，申请人必须证明豁免这些对美国工人的保护符合国家利益。本法第203(b)(2)(B)(i)条。

本法或法规均未定义“ 国家利益 ”一词。但我们已建立了审理国家利益豁免请求的框架。见 Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)。如果申请人另符合高级学位专业人士或具有特殊能力的外国人资格，若其证明以下各项，则可能值得豁免职位邀请/劳工认证要求：

- 其拟议美国工作具有“ 实质价值 ”和“ 国家重要性； ”
- 其“ 处于有利地位 ”推进其预期事业；以及
- 总体而言，豁免正常职位邀请/劳工认证要求将有利于美国。

同上。

二、分析

申请人系巴西国民和公民，拟在其于2020年成立的自己的美国公司担任农业销售代表。1 该公司将向巴西营销和出口美国农产品——如化肥和马铃薯。该企业还将向美国进口巴西农产品——如咖啡、木材、生姜和热带水果。

A. 高级学位专业人士

申请人证明了其获得相当于美国农业工程学士学位的外国同等学历，并积累了超过五年的学士学位后渐进式农业综合企业经验。因此，我们维持审理主任的认定，即申请人符合所请求移民签证类别的高级学位专业人士资格。见 8 C.F.R. § 204.5(k)(2)（将“ 高级学位 ”一词定义为包括相当于美国学士学位的外国同等学历以及至少五年在专业领域的学士学位后渐进式经验）。

B. 实质价值

我们也同意审理主任的意见，即申请人拟在美国从事的就业具有实质价值。他提交了一份商业计划，估计在其公司运营的第五年，年收入将达到5.7百万美元，并雇用35人。参见 Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889（指出“ 该事业有潜力创造显著经济影响 ”的证据可证明实质价值）。

C. 国家重要性

“ 在确定拟议事业是否具有国家重要性时，我们考虑其潜在预期影响。 ”Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。“ 一项事业可能具有国家重要性，例如，因为它在某一特定领域具有国家甚至全球影响，

1 该有限责任公司2021年联邦所得税申报表副本显示，申请人与配偶共同拥有该企业。

例如来自某些改进制造工艺或医学进步的影响。”同上。USCIS必须关注拟议雇佣的性质，而非其地理范围。“一项事业若有显著潜力雇佣美国工人或具有其他重大积极经济效应，特别是在经济萧条地区，例如，很可能被理解为具有国家重要性。”同上，第890页。

审理主任认定，虽然申请人的提案可为其公司客户提供显著经济利益，但可能几乎没有国家影响。审理主任认可申请人计划在其第三个营业年度将公司运营从佛罗里达扩展至科罗拉多，并在其第五个营业年度扩展至明尼苏达。但即便如此，审理主任认定申请人的拟议活动未达到国家重要性的水平。

在上诉中，申请人主张其事业将具有“在其领域内的更广泛影响”并“达到Dhanasar所设想的重大经济效应的水平”。他主张，其公司到第五个运营年度不仅将创造35个直接就业岗位——包括销售总监、销售经理、营销经理、客户服务专业人员和办公室助理职位——还将创造80个提供支持和供应链服务的间接就业岗位。凭借其30年农业综合企业经验，申请人还表示他将亲自培训其员工。他说：

“在这个意义上，[申请人]将有助于向希望在其专业领域工作的美国人传授知识。因此，证据清楚地表明[申请人]的拟议事业将产生超越其客户的影响，达到与国家重要性相称的水平。”

他还主张其拟议美国雇佣的国家重要性，“因为它将增加美国农产品的销售和知名度，并改善巴西与美国之间农产品进出口的关系。”

尽管申请人有上述主张，记录未充分证明其拟议活动将达到国家重要性的水平。申请人未说明其公司是否已开始拟议的进出口。但公司2021年联邦所得税申报表副本显示收入仅约80,000美元且未支付工资，低于申请人第一年估计的750,000美元收入和七名员工。此外，记录未表明申请人曾经营过自己的企业。因此，基于2021年纳税申报表，其商业计划和预测可能过于乐观。

我们认可申请人的提案可能为美国创造就业并促进美国与巴西之间的农业贸易。但记录并未确立这些潜在利益的全国重要性。申请人引用统计数据称，美国在2019年进口了3.3亿美元的巴西农产品，截至2016年，美国向巴西出口了8720万美元的美国农产品。申请人公司将在五年内产生的570万美元预计收入似乎不会显著提升这些贸易水平。申请人也未证明，例如，其业务将推动农业产业或在美国经济萧条地区创造就业。

记录缺乏充分证据证明申请人的具体工作将具有国家影响。见 Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889（指出国家重要性分析“侧重于外国人拟从事的具体事业”）。因此，我们将维持申请的拒绝。

我们的维持裁定解决了本上诉。由于申请人未证明其拟议美国雇佣的国家重要性，我们无需考虑申请的其他拒绝理由，并将保留这些理由供未来必要时考虑。见 INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)。（“[机]构无需对结果所不需要的问题作出认定。”）

三、结论

申请人证明了其作为高级学位专业人士的资格以及其拟议美国雇佣具有实质价值。然而，记录未确立其事业的国家重要性。

命令：上诉被驳回。