MAY132024_07B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：31108919 日期：2024年5月13日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名体育训练与体育教育领域的企业家，寻求作为持有高级学位的专业人士获得第二优先移民分类（EB-2），并寻求对此EB-2移民分类所附工作要求获得国家利益豁免。见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请，认定申请人已证明其为高级学位专业人士，但未证明豁免所要求的工作机会、并因此豁免劳工证将符合国家利益。此事现依据8 C.F.R. § 103.3由我们审理上诉。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe，25 I&N Dec. 369，375-76（AAO 2010）。我们对本事项中的问题重新审查。Matter of Christo's, Inc.，26 I&N Dec. 537，537 n.2（AAO 2015）。经重新审查，我们将驳回上诉。

如果申请人证明其符合基础EB-2分类的资格，则其随后必须证明其值得对工作要求获得“ 符合国家利益 ”的酌定豁免。本法第203(b)(2)(B)(i)条。虽然 statute 和相关法规均未界定“ 国家利益 ”一词，Matter of Dhanasar，26 I&N Dec. 884，889（AAO 2016）提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar 指出，USCIS 可作为酌定事项 [1] 授予国家利益豁免，如果申请人证明：

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；以及
- 权衡之下，豁免工作要求将有利于美国。

[1] 另见 Flores v. Garland，72 F.4th 85，88（第五巡回法院2023年）（加入第九、第十一和哥伦比亚特区巡回法院（以及第三巡回法院在一份未公布决定中）的意见，认定USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于酌定性质）。

申请人拟设立一家“专业体育训练服务公司，为团体提供个性化功能性运动训练项目（每周2次）、为团体提供个性化运动项目（每周3次）以及一对一个性化功能性运动训练，计划总部设在佐治亚州，并在佐治亚州和佛罗里达州设有两个业务单位。”

Dhanasar框架的第一项要件，即实质价值和国家重要性，侧重于该个人拟从事的具体事业。事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。在确定拟议事业是否具有国家重要性时，我们考虑其潜在的前景影响。Dhanasar，26 I&N Dec. 第889页。

审理主任认定申请人的拟议事业具有实质价值，我们同意。然而，审理主任认定申请人未证明其拟议事业具有国家重要性。

在上诉中，申请人主张审理主任未适当考虑所提交的证据，具体包括其简历、商业计划、其在该领域工作的文件、推荐信以及行业报告和文章。他进一步主张其符合国家利益豁免资格。此外，申请人部分依赖其在商业和健身领域超过14年的经验来证明其拟议事业的国家重要性。然而，申请人的专业知识和以往职位中的成功记录属于Dhanasar第二项要件下的考量因素，该要件“将焦点从拟议事业转移到外籍国民身上。”同上，第890页。此处的问题是申请人是否以优势证据证明了其拟议工作的国家重要性。

我们已审阅所提交商业计划中的员工配置与收入预测，该预测预计公司将在五年内直接雇用38名员工，并在该期间累计支付工资3.74百万美元并产生9.13百万美元收入。然而重要的是，这些就业与收入预测缺乏显示其依据的细节支持，也未证明其具有雇用美国工人或对区域或国家经济产生重大影响的显著潜力。具体而言，记录不支持该行业直接创造38个额外就业岗位或公司预期产生的收入将具有与Dhanasar框架第一项要件中的国家重要性要素相称的重大经济利益。

此外，申请人在其商业计划中表示，他打算“帮助促进历史上未充分利用的商业区中的小企业增长”，涉及_____市，并提及HUBZones，尽管他承认该公司“不符合资格且不打算符合HUBZone项目的资格。”[2] 此外，虽然申请人表示他“希望表明立场并产生影响，为这些未充分利用地区的美国工人创造就业机会，改善美国工人的工资和工作条件，帮助当地社区为该地区带来投资和经济发展”，并提供“在美国提供专业体育训练服务，改善美国经济”，但申请人未提供证据证明其公司打算运营的地区经济萧条、其将在这些地区雇用大量工人，或其事业将通过就业水平、商业活动或相关税收为某一地区或其人口提供重大经济利益。虽然意图值得肯定，但申请人未提供佐证证据支持这些主张。申请人必须以相关、有证明力和可信的证据支持其主张。Chawathe，25 I&N Dec. 第376页。

[2] 在HUBZone项目下，美国政府寻求促进历史上未充分利用的商业区中的小企业增长，目标是每年将至少3%的联邦合同资金授予HUBZone认证公司。见“HUBZone Program”，https://www.sba.gov/federal-contracting/contracting-assistance-programs/hubzone-program。

美国，改善[美国]经济”，但申请人未提供证据证明其公司打算运营的地区经济萧条、其将在这些地区雇用大量工人，或其事业将通过就业水平、商业活动或相关税收为某一地区或其人口提供重大经济利益。虽然意图值得肯定，但申请人未提供佐证证据支持这些主张。申请人必须以相关、有证明力和可信的证据支持其主张。Chawathe，25 I&N Dec. 第376页。

我们还审查了申请人的推荐信。作者们赞扬申请人在体育健身领域的能力以及使其成为职场宝贵资产的个人品质。虽然这些信件证明申请人的专业熟人对某人和其工作的高度评价，但均未提供关于其拟议事业影响或此类影响如何延伸至其客户之外的有说服力的细节。因此，这些信件不能证明申请人符合Dhanasar第一项要件的资格。

此外，申请人强调体育教育领域和健康行业的重要性，并提交了讨论体育教练和移民创业的行业报告和文章。然而，在确定国家重要性时，相关问题不是该个人将从事的行业或职业的重要性；相反，我们关注“外籍国民拟从事的具体事业。”见同上，第889页。我们进一步指出，“我们寻找拟议事业的更广泛影响”，并且“[一]项事业可能具有国家重要性，例如，因为它在某一特定领域具有国家甚至全球影响。”同上。虽然申请人拟在可能成为国家倡议主题的重要行业或领域工作，但这不一定足以证明具体拟议事业的国家重要性。此外，这些文章和报告未讨论申请人拟议事业的任何具体细节或其达到国家重要性水平的前景影响。

在Dhanasar中，我们认定申请人的教学活动未达到具有国家重要性的水平，因为它们不会更广泛地影响其领域。同上，第893页。同样，申请人未证明其作为体育教练提供服务如何足以延伸至其客户之外，以与国家重要性相称的水平更广泛地影响该领域。

由于申请人未证明符合Dhanasar测试第一项要件的资格，我们无需处理其在其余要件下的资格，并在此保留这些要件。[3] 申请人负有举证责任，须以优势证据证明其符合所寻求福利的每项资格要求。Matter of Chawathe，25 I&N Dec. 第375-376页。申请人在此未做到，因此，我们认定其未证明作为酌定事项符合国家利益豁免的资格。

[3] 见 INS v. Bagamasbad，429 U.S. 24，25（1976）（“法院和机构无需对作出其所得结果所不需要的问题作出认定”）；另见 Matter of L-A-C-，26 I&N Dec. 516，526 n.7（BIA 2015）（在申请人本来就不符合资格的情况下，拒绝在上诉中处理替代性问题）。

命令：上诉被驳回。

4