MAY152019_01B2203 · EB-1A · 中文参考译文

本文由美杰华咨询根据英文原文整理，以英文原文为准。

美国公民及移民服务局 行政上诉办公室 非先例决定

关于 S-A-X- 案 日期：2019年5月15日

关于行政上诉办公室决定的动议

申请：表格 I-140，外籍工人移民申请

申请人~I寻求被归类为艺术领域具有杰出能力的个人。这一第一优先类别使移民签证可供那些能够通过持续的国家或国际声誉证明其杰出能力、且其成就已通过大量文件在其领域内得到认可的人士获得。

内布拉斯加服务中心审理主任驳回了申请人的表格 I-140，外籍工人移民申请。我们随后驳回了申请人的上诉。1

本事项现基于重新开案动议提交至本办公室。经审查，我们将驳回该动议。

一、法律

“ 杰出能力 ”一词仅指那些“ 已上升至其领域最顶端的小部分百分比 ”的个人。8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。实施条例8 C.F.R. § 204.5(h)(3)规定了满足该类别初步证据要求的两种选择。第一，申请人可以证明一次性成就（即一项重大的、国际公认的奖项）。如果该申请人未提交此证据，则其必须提供至少满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i) - (x)所列十项类别中三项的文件（包括奖项、某些媒体上的已发表材料以及学术文章等项目）。当申请人根据至少三项标准提交了合格证据时，我们将随后裁定记录的整体是否显示持续的国家或国际声誉，并证明该个人属于其领域最顶端的小部分百分比。2

1 参见 Matter of S-A-X-，TD# 1567873（AAO 2018年9月24日）。
2 参见 Kazarian v. users，596 F.3d 1115（第九巡回法院2010年）（讨论两部分审查，即首先清点文件，然后，如果满足所需标准数量，则在最终实质审查的背景下予以考虑）；另参见 Visinscaia v. Beers，4 F. Supp. 3d 126, 131-32（D.D.C. 2013）；Rijal v. users，772 F. Supp. 2d 1339（W.D. Wash. 2011）。这一两步分析与我们的裁定一致，即“ 真相不应仅由证据的数量决定，而应由其质量决定 ”，以及我们审查“ 每一件证据的相关性、证明价值和可信度，无论是单独还是在证据整体的背景下，以确定待证明的事实是否可能为真 ”的原则。Matter of ehawathe，25 I&N Dec. 369, 376（AAO 2010）。

关于 S-A-X- 案

重新开案动议基于新事实的文件证据。重新开案动议的要求载于8 C.F.R. § 103.5(a)(2)。我们可以批准满足这些要求并证明符合所请求移民福利资格的动议。

二、程序历史

审理主任驳回了申请，认定申请人未满足任何初步证据标准，而其必须至少满足三项。在驳回上诉时，我们认定申请人仅满足两项标准，即根据8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(iv)作出的评判以及根据8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(vii)作出的艺术展示。3 在动议中，申请人提交了一份与8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)项下奖项标准相关的新文件。

三、分析

为满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)条例项下的奖项标准，申请人必须证明其“ 因在领域内的卓越表现而获得较低级别的国家或国际公认的奖品或奖项 ”。4 在我们的决定中，我们认定申请人未能证明其在2006年和2008年于'._____ ____.'获得“ Best I lof Pakistan ”满足该标准。具体而言，我们认定申请人的证据未显示这些奖项因该领域的卓越表现而获得国家或国际公认，符合该监管标准。

在动议中，申请人提交了一封来自I IN etwork营销与销售总裁的信函，该信函提供了有关Network和I的背景信息及收视数据。此外，他表示'D设立了一项音乐卓越奖，授予巴基斯坦最佳音乐家'，并且'[这]是一项因其国家地位而获得认可的奖项，获奖者确实是当年全国最优秀的。'然而，I未解释或支持其信函以显示该网络的奖项如何'因其国家地位而获得认可'。此外，申请人未通过独立、客观的证据证明c=]Network的奖项因该领域的卓越表现而获得国家或国际公认。5 基于这些原因，申请人未能证明其满足奖项标准。

四、结论

申请人未能证明动议中的证据表明其已满足至少三项证据标准。在签证申请程序中，申请人负有

3 由于申请人未根据该法第203(b)(1)(A)(i)条证明其杰出能力，我们认定我们无需裁定其是否打算继续在其专业领域内在美国工作。参见该法第203(b)(1)(A)(ii)条及8 C.F.R. § 204.5(h)(5)。

4 另参见 USCIS 政策备忘录 PM 602-0005.1，《对随某些表格 I-140 申请提交的证据的评估；对裁决官现场手册（AFM）第22.2章的修订》，AFM 更新 AD11-14 第6页（2010年12月22日），https://www.uscis.gov/policymanual/HTML/PolicyManual.html。

5 参见 USCIS 政策备忘录 PM 602-0005.1，同上，第6页（指出关于授予奖品或奖项的依据是否为该领域卓越表现的相关因素包括但不限于授予奖品或奖项所使用的标准、奖品或奖项在该领域的国家或国际意义、获奖者或奖品接受者的数量以及对竞争者的任何限制）。

关于 S-A-X- 案

证明所寻求移民福利的资格。该法第291条，8 U.S.C. § 1361；Matter of Skirball Cultural Ctr.，25 I&N Dec. 799, 806（AAO 2012）。在此，该举证责任未被满足。

命令：重新开案动议被驳回。

引用为 Matter of S-A-X-，ID# 3071133（AAO 2019年5月15日）