MAY192025_03B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局 行政上诉办公室 非先例决定

案由：38305964 日期：2025年5月19日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名研究科学家，寻求基于就业的第二优先（EB-2）移民分类，作为持有高级学位的专业人士成员，并寻求对该分类所附工作要求及劳工证的国家利益豁免。见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

服务中心运营处（SCOPS）驳回了该申请，认定记录未能证明豁免所要求的工作邀请、并因此豁免劳工证将符合国家利益。此事现依据8 C.F.R. § 103.3提交至本办公室进行上诉审查。

申请人负有举证责任，须以优势证据标准证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对此事项中的问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将撤销该决定，并将此事项发回重审，以按照以下分析作出新决定。

为符合基础EB-2签证分类的资格，申请人必须证明其是高级学位专业人士或在科学、艺术或商业领域具有特殊能力的人士。该法第203(b)(2)(A)条。如果申请人证明其符合基础EB-2分类的资格，则必须随后证明其值得行使自由裁量权，豁免工作要求，即“ 符合国家利益 ”。该法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为自由裁量事项，1 在申请人证明以下内容时授予国家利益豁免：(1) 拟议事业兼具实质价值和国家重要性；(2) 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；以及 (3) 权衡之下，豁免工作要求将有利于美国。同上。

在评估申请人的国家利益豁免请求时，SCOPS认定申请人未能证明其拟议事业的国家重要性、其处于有利地位

1 见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一和哥伦比亚特区巡回上诉法院一致认为，USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于自由裁量性质）。

以推进该事业，或权衡之下豁免工作要求将有利于美国。在上诉中，申请人主张，除其他事项外，SCOPS未适当分析证据或解释其认定所依据的理由。本办公室同意。

审理人员必须充分解释拒绝签证申请的理由。见8 C.F.R. § 103.3(a)(1)(i)。该解释应足以让申请人有公平机会对该决定提出异议，并让本办公室有机会进行有意义的 appellate review。见，例如，Matter of M-P-, 20 I&N Dec. 786 (BIA 1994)（认定决定必须充分解释拒绝动议的理由，以使被申请人有有意义的机会在上诉中质疑该认定）。SCOPS的决定未满足这些要求。

该决定缺乏对证据的充分分析和讨论。例如，在根据Dhanasar第一项要件评估该事业的国家重要性时，SCOPS作出了结论性陈述，而未具体针对记录中的证据进行论述。尽管该决定称“ 证据不包括关于拟议事业国家重要性的信息 ”，且申请人“ 未提交证据 ”支持其陈述，但记录显示申请人提交了文件，包括描述其事业的个人陈述、一份独立咨询意见书以及行业文章，以支持其满足该项要件的主张。该决定未对任何此类证据进行论述。

SCOPS就Dhanasar第二项和第三项要件作出了同样结论性的认定。关于第二项要件，该决定缺乏对申请人证据的具体分析，例如其出版物、引用记录以及描述其推进拟议事业计划的个人陈述。同样，关于第三项要件，该决定在未具体讨论记录中文件的情况下，认定申请人“ 未提交证明文件 ”证明其满足该项要件。

再次强调，审理人员必须解释拒绝申请的具体理由。见8 C.F.R. § 103.3(a)(1)(i)。尽管记录中的证据最终可能不足以证明申请人符合所请求国家利益豁免的资格，但SCOPS未充分论述初次提交及回应补证通知（RFE）时提交的证据和论点，未讨论Dhanasar中列出的多数相关因素，因此未充分解释拒绝的理由。

据此，本办公室撤销SCOPS的决定，并将此事项发回重审，以进一步考虑并作出新决定。在发回重审时，SCOPS应审查整个记录，包括申请人的上诉，并确定其是否已证明符合Dhanasar三项要件中每一项的资格。如果SCOPS认定申请人的证据不满足某一特定资格要求，该决定应讨论证据中的不足之处，并充分解释不符合资格的理由。SCOPS可在作出新决定之前要求提供其认为与认定相关的任何额外证据。在发回重审时，本办公室对本案的最终结果不发表意见。

命令：该决定被撤销。此事项发回重审，以按照上述分析作出新决定。