MAY222023_03B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：26982455 日期：2023年5月22日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人寻求在美国建立并经营一家清洁公司。她请求依据第二优先移民签证类别，即持有高级学位的专业人士类别，予以分类，并请求豁免该类别的职位邀请要求。见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)(A)。美国公民及移民服务局（USCIS）有裁量权豁免职位邀请要求——以及相关的美国劳工部（DOL）认证需要——如果申请人证明豁免该等要求将符合“ 国家利益 ”。该法第203(b)(2)(B)(i)条。

德克萨斯服务中心代理主任否决了该申请。主任认定申请人符合所请求的移民签证类别资格，即高级学位专业人士。但主任认定她未证明批准豁免将符合国家利益。在上诉中，申请人主张其美国企业将有助于防止疾病暴发，如近期的COVID-19大流行。

申请人负有以优势证据标准证明其符合所请求福利资格的责任。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。经行使重新审查上诉审查权，见 Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)，我们同意主任的意见，即申请人未确立其拟议美国就业的“ 国家重要性 ”。因此，我们将驳回上诉。

I. 法律

要确立国家利益豁免的资格，申请人必须首先证明其符合基础移民签证类别的资格，即作为高级学位专业人士或科学、艺术或商业领域具有特殊能力的非公民。该法第203(b)(2)(A)条。该类别通常要求潜在美国雇主寻求非公民的服务并获得DOL认证以永久雇用其在美国工作。该法第212(a)(5)(D)条，8 U.S.C. § 1182(a)(5)(D)。为避免职位邀请/劳工认证要求，申请人必须证明豁免这些美国工人保护措施将符合国家利益。该法第203(b)(2)(B)(i)条。

该法或法规均未定义“ 国家利益 ”一词。但我们已建立了审理国家利益豁免请求的框架。见 Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)。如果申请人另符合高级学位专业人士或具有特殊能力的非公民资格，则如果其证明以下各项，可有权获得职位邀请/劳工认证要求的豁免：

- 其拟议美国工作具有“ 实质价值 ”和“ 国家重要性； ”
- 其“ 处于有利地位 ”推进其预期事业；以及
- 总体而言，豁免职位邀请/劳工认证要求将有利于美国。

同上。

II. 分析

申请人系巴西国民和公民，拥有工商管理学士学位，并在其母国担任行政协调员。她将其拟议美国公司描述为一家住宅清洁企业。但其商业计划表明该公司还将清洁学校和其他企业。

A. 高级学位专业人士

申请人提交了证据，证明在获得相当于美国学士学位的外国同等学历后，她在商业领域工作了八年以上。“ 高级学位 ”一词包括相当于美国学士学位的外国同等学历，加上至少五年该专业的渐进工作经验。8 C.F.R. § 204.5(k)(2)。因此，记录支持主任的认定，即申请人符合所请求移民签证类别的高级学位专业人士资格。

B. 实质价值

申请人可以证明其拟议美国事业具有“ 实质价值 ”，例如，如果它“ 有潜力创造重大经济影响 ”。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。申请人的商业计划，如果可信，预计在其运营第五年，其拟议公司将雇用七人并产生891,103美元的收入。因此，我们同意主任的意见，即申请人已证明其拟议美国就业具有实质价值。

C. 国家重要性

在评估拟议美国就业的“ 国家重要性 ”时，USCIS不考虑申请人领域、行业或专业的重要性。相反，该机构关注“ 外籍国民拟从事的具体事业 ”。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。在确定拟议事业是否具有国家重要性时，我们考虑该提案的“ 潜在预期影响 ”。同上。“ 例如，一项事业可能具有国家重要性，因为它在特定领域具有国家甚至全球影响，例如那些

源于某些改进制造工艺或医学进步的影响。”同上。USCIS不关注提案的地理范围。“例如，一项事业如果有显著潜力雇用美国工人或具有其他实质性积极经济影响，特别是在经济萧条地区，则很可能被理解为具有国家重要性。”同上，第890页。

主任认定证据不足以证明申请人建立和经营清洁公司的提案具有国家影响。在上诉中，申请人引用了关于近期COVID-19大流行的政府报告和新闻文章。她指出所有出版物都讨论防止未来疾病暴发。申请人主张其拟议清洁公司具有国家重要性，因为它将有助于防止未来疾病暴发。

我们承认防止像COVID-19大流行这样的暴发具有国家重要性。但我们必须关注“外籍国民拟从事的具体事业”。见 Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。申请人未证明其具体提案具有国家影响。记录未表明申请人的企业将引入推进疾病预防的清洁工艺或产品。申请人预计其企业将产生积极经济影响。但她未确立该影响的国家或区域重要性，或其发生在经济萧条地区。

在Dhanasar案中，我们认定一项向美国学生教授科学、技术、工程和数学（“STEM”）学科的提案缺乏国家重要性。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 893。我们同意STEM教学具有实质价值。同上。但我们认定证据不足以证明申请人的具体活动将广泛影响STEM教育。同上。申请人的事业类似。清洁公司具有实质价值，并可能有助于防止疾病。但是，在没有证据表明对国家或疾病预防领域具有更广泛影响的情况下，记录未确立申请人的具体提案达到国家重要性的水平。因此，我们将维持申请的否决。

我们的维持决定解决了本上诉。由于申请人未证明其拟议美国就业的国家重要性，我们无需考虑申请的其它否决理由，并将保留这些理由供未来需要时考虑。见 INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)。（“[机]构无需对作出决定对其所达结果不必要的议题作出认定。”）

III. 结论

申请人证明了其作为高级学位专业人士的资格以及其拟议美国就业的实质价值。然而，记录未确立其具体事业具有国家重要性。

命令：上诉被驳回。