MAY272025_04B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：36990305 日期：2025年5月27日

对服务中心运营处决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一家工程与工业服务公司，为受益人寻求基于就业的第二优先（EB-2）移民分类，作为持有高级学位的专业人士类别成员，并寻求对该分类所附职位邀请要求的国家利益豁免。参见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

服务中心运营处（SCOPS）驳回了该申请，认定记录未能证明受益人符合EB-2分类资格，也未能证明豁免所需职位邀请、进而豁免劳工证将符合我们的国家利益。现本事项依据8 C.F.R. § 103.3提交本办公室审理。

申请人负有以优势证据证明资格的举证责任。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本事项中的问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

一、法律

为确立国家利益豁免的资格，申请人必须首先证明受益人符合 underlying EB-2签证分类的资格，即作为高级学位专业人士或科学、艺术或商业领域具有特殊能力的人士。该法第203(b)(2)(B)(i)条。一旦申请人证明受益人符合 underlying 分类的资格，申请人随后必须确立有资格获得对职位邀请要求“ 符合国家利益 ”的酌情豁免。同上。

Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884 (AAO 2016) 提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar 指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为酌情事项，1 在申请人证明以下各项时授予国家利益豁免：

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；

1 参见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一及哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于酌情性质）。

• 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；以及
• 权衡之下，豁免职位邀请要求将有利于美国。

同上，第889页。

二、分析

受益人的拟议事业是继续在国内外数百万美元的项目中担任成本与项目控制工程师。受益人的职责包括对特定项目的财务进行监督，包括预算、现金流和应计项目；承包商入职与付款；成本管理和变更订单管理；以及员工管理。在回应SCOPS的补充证据请求（RFE）时，申请人将该职位描述为涉及数据风险管理的审查与制作、参与战略设计项目，以及作为“主要客户联络点”。受益人的角色被描述为“管理一支超过30人的成功团队，与各类承包商、分包顾问、内部团队协作，为医疗保健、私营数据中心/科技行业、K-12、房地产以及石油和天然气服务领域的客户处理高关注度和敏感项目。”受益人最近为申请人的客户[已隐去]在佛罗里达州履行了部分上述职责，在该客户处担任资本改善计划的项目控制副总监。该资本改善计划的范围包括10年内价值超过40亿美元的300个项目。

A. EB-2签证分类

SCOPS认定申请人未能证明受益人符合EB-2签证分类的高级学位专业人士资格，因为未提供其本科和研究生学位项目的成绩单。在上诉中，申请人提供了受益人的学位、成绩单和学历评估，该评估认定其具有相当于建设管理学士学位和房地产硕士学位的学历。由于所提供的证据足以证明受益人属于该法第203(b)(2)(B)(i)条含义内的高级学位专业人士，本办公室撤回SCOPS的认定，并认定受益人符合EB-2签证分类资格。

B. Dhanasar框架第一项要件：实质价值与国家重要性

SCOPS认定申请人未能确立国家利益豁免资格，因为证据不足以证明拟议事业在Dhanasar第一项要件下的国家重要性。Dhanasar第一项要件，即实质价值与国家重要性，聚焦于个人拟从事的具体事业及其“潜在预期影响”。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 第889页。事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。“事业”一词比一般职业更为具体；申请人不仅应提供关于该职业通常涉及内容的细节，还应提供该个人拟在该职业内具体从事何种工作的细节。参见 generally 6 USCIS Policy Manual F.5(D)(1), https://www.uscis.gov/policy-manual。例如，虽然工程是一个职业，但对拟议事业的说明应描述具体项目和目标，

或该个人将从事的工程领域，而不是简单罗列工程师的职责和责任。同上。

尽管SCOPS认定拟议事业具有实质价值，但其亦认定证据未能确立其国家重要性。在上诉中，申请人主张SCOPS的结论“武断、反复无常，且缺乏法律或USCIS法规和政策的支持”。本办公室对本事项中的问题进行重新审查。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 第537页 n.2。基于以下理由，本办公室未发现SCOPS对证据的分析存在错误，并认定证据不足以按优势证据标准确立拟议事业的国家重要性。优势证据意味着申请人必须证明其所主张的内容“更有可能”或“很可能”为真。参见 Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 第375-76页（主张为确定申请人是否已按优势证据标准履行其举证责任，本办公室考虑证据的质量、相关性、证明价值和可信度）。

在Dhanasar中，本办公室指出，在确定国家重要性时，相关问题不是申请人可能工作的领域、行业或职业的重要性；相反，本办公室聚焦于“外籍国民拟从事的具体事业”。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 第889页。因此，本办公室“寻找拟议事业的更广泛影响”，并指出“[一]项事业可能具有国家重要性，例如，因为它在特定领域具有国家甚至全球影响。”同上。然而，问题不在于申请人在资本改善计划中的工作整体上是否具有国家重要性。相反，申请人必须证明受益人作为成本与项目控制工程师工作的具体拟议事业具有国家重要性。

申请人主张，该事业的全国重要性不言自明，因为申请人担任美国各地学区资本改善项目的项目经理。如前所述，受益人最近参与了申请人的资本改善项目，项目位于
I I申请人主张，与其在“全美各地数十亿美元的学区项目”上的工作相关的经济影响和重大就业潜力，确立了该事业的全国重要性。作为背景，申请人提供了其自2024年7月1日至2025年6月30日年度的成本提案，并主张其自2020年以来一直与~-~合作。该成本提案显示，受益人将担任副主任（控制）职位，工作1,968小时，并在该年度获得386,997.36美元报酬。该成本提案包含一份组织架构图，显示受益人将监督两名“APM控制”人员。然而，尽管申请人提供的经济和就业数据表明了申请人对佛罗里达州的工作的重要性，但并未反映受益人作为申请人的成本和项目控制工程师的具体工作会在所需水平上为该地区或更广泛的国民经济带来实质性经济利益。Id. 此外，申请人未证明受益人作为成本和项目控制工程师的职位如何具有雇用美国工人的重大潜力，或以其他方式为我国带来实质性积极经济影响。See Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. at 375-76. 申请人主张，其在建筑行业中的地位及其高收入水平确立了拟议事业的全国重要性。然而，申请人未充分解释或证明仅受益人的就业如何会产生任何可预测的经济影响或就业创造，且达到全国重要性的水平。Id.

申请人主张，其为全美学区所做的工作具有全国重要性，且拟议事业“ 关注的不是受益人在[申请人]的职位，而是受益人在其职业中计划做的事情 ”。虽然我们承认全美学区资本改善的重要性，但拟议事业的重要性不是通过受益人拟从事的职业的重要性来评估的，而是通过该具体事业的特定潜在预期影响来评估的。See Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889-890. 国家利益豁免的目的不是确保在可能具有全国重要性的行业中的持续就业。Id. 相反，任何寻求豁免的人都必须证明其拟从事的具体事业具有全国重要性。Id. 此外，虽然我们承认受益人的工作使申请人及其客户受益，但所提供的证据不足以确立从事公立学校资本改善项目的成本和项目控制工程师职位具有全国重要性。See Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. at 375-76.

申请人主张，拟议事业涉及科学、技术、工程或数学（STEM）领域，这些领域被描述为关键和新兴技术。申请人主张，拟议事业旨在推进公立学校的建筑工程和管理领域，并将增强美国竞争力。即使申请人的拟议事业是STEM工作，证据仍必须证明该事业具有全国重要性。See generally 6 USCIS Policy Manual F.5(D)(2), https://www.uscis.gov/policymanual. 许多旨在推进STEM技术和研究的拟议事业，无论是在学术还是行业环境中，不仅在与美国科学和技术利益相关的方面具有实质性价值，而且具有足够广泛的潜在影响以证明全国重要性。Id. 另一方面，正如我们在Dhanasar中所解释的，虽然STEM中的拟议课堂教学活动在与美国教育利益相关的方面可能具有实质性价值，但此类活动本身通常不表明对更广泛的STEM教育领域的影响，因此通常不会确立其全国重要性。See Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 893（指出“ [w]hile STEM teaching has substantial merit in relation to U.S. educational interests, the record does not indicate by a preponderance of the evidence that the petitioner would be engaged in activities that would impact the field of STEM education more broadly. ”）

在此，如上所述，受益人在申请人的角色并不推进STEM技术或研究，也不对该领域具有足够广泛的影响以证明拟议事业的全国重要性。See Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. at 375-76. 最后，由于证据侧重于行业的重要性和申请人的市场突出地位，它并未确立拟议事业在全国重要水平上广泛增进社会福利或促进有价值技术进步的潜力。See Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. at 375-76.

总体而言，申请人未确立受益人作为成本和项目控制工程师的工作将以全国重要的方式推进该行业的目标、在该领域具有更广泛的影响、具有雇用美国工人的重大潜力，或具有实质性的积极经济或社会影响。Id. 因此，申请人未证明拟议事业的全国重要性或自由裁量国家利益豁免的资格。

C. Dhanasar的其他要件

由于申请人必须确立其满足Dhanasar框架的全部三个要件才能获得国家利益豁免，即使其中一个要件未确立，申请人也不具备该豁免的资格。因此，由于Dhanasar第一要件未确立，我们拒绝审理并在此保留申请人关于Dhanasar框架第二和第三要件的论点。See INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976) (per curiam)（裁定机构无需对最终决定不必要的问题作出“纯粹咨询性认定”）。

III. 结论

经对记录进行重新审查，我们同意SCOPS的意见，即申请人未以优势证据确立拟议事业在Dhanasar框架下的全国重要性。

命令：上诉被驳回。