MAY282025_04B2203 · EB-1A · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：38048486 日期：2025年5月28日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（杰出能力）

申请人是一名职业足球运动员，寻求被归类为具有杰出能力的外国人。参见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(1)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(1)(A)。这一第一优先类别使移民签证可供那些能够通过持续的国家或国际赞誉证明其杰出能力、且其成就已通过大量文件在其领域内得到认可的人使用。

SCOPS驳回了该申请，认定记录未能证明申请人要么获得了重大、国际公认的奖项，要么满足十项初步证据标准中至少三项的要求。此事现根据8 C.F.R. § 103.3由我们审理上诉。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。我们对本事项中的问题进行重新审查。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，我们将撤销SCOPS的决定，并将此事发回重审，以作出与以下分析一致的新决定。

一、法律

该法第203(b)(1)(A)条使移民签证可供在科学、艺术、教育、商业或体育方面具有杰出能力的外国人使用，该能力已通过持续的国家或国际赞誉得到证明，且其成就已通过大量文件在该领域内得到认可。申请人必须证明这些外国人寻求进入美国以继续在其杰出能力领域工作，且其进入美国将实质性惠及美国。“ 杰出能力 ”一词仅指那些“ 已上升至该努力领域最顶尖的少数百分比 ”的外国人。8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。实施条例8 C.F.R. § 204.5(h)(3)规定了一个多部分分析。首先，申请人可以通过一次性的重大、国际公认奖项形式的成就来证明外国人在该领域成就的国际认可。或者，申请人可以提交满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)所列十项标准中至少三项的证据，包括奖项、特定媒体上的已发表材料以及学术文章等项目。如果这些

标准不能直接适用于该外国人的职业，则8 C.F.R. § 204.5(h)(4)的条例允许提交可比证据。

一旦申请人满足了初步证据要求，下一步就是最终实质审查，在此我们评估记录是否显示持续的国家或国际赞誉，并证明该外国人属于该努力领域最顶尖的少数百分比。参见Kazarian v. USCIS, 596 F.3d 1115 (9th Cir. 2010)（讨论两部分审查，即先对文件进行计数，然后，如果满足所需数量的标准，则在最终实质审查的背景下予以考虑）；另参见Visinscaia v. Beers, 4 F. Supp. 3d 126, 131-32 (D.D.C. 2013)；Rijal v. USCIS, 772 F. Supp. 2d 1339 (W.D. Wash. 2011)。

二、分析

申请人出生于1991年，曾在巴西和欧洲的俱乐部作为中锋参加职业比赛，最著名的是2017年至2022年期间效力于巴西俱乐部[已隐去]，该期间包括租借至另外两支球队，之后效力于[已隐去]。申请于2024年8月提交后提交的材料表明，申请人随后效力于[已隐去]。由于申请人未表明或证明其获得了重大、国际公认的奖项，他必须满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)中至少三项替代监管标准。申请人声称已满足其中五项标准，概述如下：

- (i)，较少国家或国际认可的奖项或奖励；
- (iii)，关于该外国人的专业或主要媒体上的已发表材料；
- (v)，具有重大意义的原创贡献；
- (viii)，在杰出组织或机构中担任领导或关键角色；以及
- (ix)，高薪酬服务。

SCOPS认定申请人满足了所声称标准中的两项，即关于奖项和已发表材料的标准。在上诉中，申请人坚持认为他满足了另外三项所声称的标准。

经审查记录，我们不会推翻SCOPS关于奖项或奖励以及已发表材料的结论。我们将在下文讨论其他所声称的标准。

1. 原创贡献

8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(v)的条例要求提供证据，证明该外国人在该领域作出了具有重大意义的原创科学、学术、艺术、体育或商业相关贡献。在根据此标准评估证据时，我们首先确定该外国人是否在该领域作出了原创贡献。然后我们确定该原创贡献是否对该领域具有重大意义。参见6 USCIS Policy Manual F.2(B)(1), https://www.uscis.gov/policy-manual。

申请人声称他在2018年[已隐去]和2021年[已隐去]中打进的制胜球是具有重大意义的原创贡献。在驳回申请时，SCOPS承认申请人的成就帮助了他的球队，但认定

申请人未证明这些行为构成职业足球中具有重大意义的原创贡献。

在上诉中，申请人主张：“ 在冠军决赛中出现的得分/进球在体育中是极为罕见的事件，当它……直接影响比赛和锦标赛的结果时更是如此。 ”特定进球对个别比赛结果的重要性并不涉及原创性这一关键问题。申请人未充分解释特定进球的情况和时机如何使该进球成为原创贡献。因此，申请人未满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(v)的核心要求，我们无需讨论制胜球在职业足球领域是否具有重大意义这一单独问题，而非仅对一个联赛冠军的结果具有意义。

我们同意SCOPS的结论，即申请人未满足此标准的要求。

2. 高薪

8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(ix)的条例要求提供证据，证明该外国人在该领域相对于其他人获得了高薪或其他显著高报酬的服务。

申请人提交了其职业生涯不同时期的各种合同副本。作为比较依据以显示其在该领域相对于其他人的报酬，申请人提交了[已隐去]自2015年以来的数据。这些数据在本案中不能直接适用，因为申请人2015年效力于西班牙球队，而非巴西球队。他提交了与其在巴西报酬相关的更近期数据，但未证明2015年的数据准确反映了后来年份的薪资分布。

我们同意SCOPS的结论，即申请人未就此标准满足其举证责任。

3. 领导或关键角色

8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(viii)的条例要求提供证据，证明该外国人在具有杰出声誉的组织或机构中担任领导或关键角色。对于关键角色，我们考察证据是否证明该外国人的贡献方式对组织或机构的活动成果、或对组织或机构某一部门或分支的活动成果具有显著重要性。参见6 USCIS Policy Manual, supra, at F.2(B)(1)。

申请人声称他“ 作为最佳射手为[已隐去]‘ 巴西最成功的足球俱乐部之一 ’发挥关键作用 ”。申请人提交了现任和前任队友的信件，证明他在为其球队赢得重要胜利方面发挥了关键作用。

SCOPS认定这些信件缺乏具体性和佐证。但记录中的已发表文章支持关于申请人作为高进球率射手的记录的主张。例如，[已隐去]的一篇文章指出，申请人“ 成为[2023][已隐去]单届赛事的最佳射手 ”。同一篇文章还指出，申请人也是“ 球队的最佳[已隐去]射手 ”

在[2022年]该赛事中。其他文章讨论了申请人[已隐去]的进球，该进球为他的球队赢得了2021年冠军。

我们认定申请人已证明其持续的高进球记录对其足球队的活动成果具有显著重要性。申请人还证明了他曾为顶级球队效力。因此，我们认定申请人已通过优势证据证明，他在具有杰出声誉的球队中发挥了关键作用。

如上所述，我们认定申请人提交了所需的初步证据，以满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)中三项标准。下一步是确定申请人是否已通过优势证据证明其持续享有国家或国际声誉；其属于该领域最顶尖的少数比例；且其成就已通过大量文件材料在该领域获得认可。最终实质审查涉及分析外国人的成就并权衡全部证据，以确定其成功是否足以证明该领域中的杰出能力。参见该法第203(b)(1)(A)(i)条；8 C.F.R. § 204.5(h)(2)、(3)；另见Kazarian，596 F.3d at 1119-20，并一般性参见6 USCIS Policy Manual，supra，at F.2(8)(2)。

我们将把该事项发回重审，以便SCOPS作出最终实质审查。在这样做时，SCOPS必须牢记，该审查涉及对全部记录的考量，而非仅仅重新评估就各个具体标准提交的证据。SCOPS必须确定整体记录是否表明申请人已获得持续的国家或国际声誉。

此外，申请人必须在提交申请时确立资格，并且必须在整个申请审理过程中持续具备资格。8 C.F.R. § 103.2(b)(1)。因此，如果SCOPS认定申请人在提交申请时具备资格，SCOPS适宜考虑提交日期之后的证据，以确定申请人是否持续保持该法及法规所要求的国家或国际声誉。SCOPS可选择要求进一步证据以协助作出该认定。

III. 结论

我们将把该事项发回SCOPS进行最终实质审查。

命令：SCOPS的决定被撤回。该事项发回重审，以作出与上述分析一致的新决定。