# MAY282025_05B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：38613631 日期：2025年5月28日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名土木工程师，寻求作为持有高级学位的专业人士类别成员的就业第二优先（EB-2）移民分类，以及对该分类所附工作要求获得国家利益豁免。见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

服务中心运营处（SCOPS）驳回了该申请，认定记录未能证明豁免工作要求符合国家利益。此事现依据8 C.F.R. § 103.3提交本办公室审理。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。虽然本办公室在上诉中进行重新审查，Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)，但本办公室认为本案发回重审是适当的，因为SCOPS的决定不足以供审查。本办公室将撤回该决定，并将此事发回重审，以作出符合以下分析的新决定。

为符合基础EB-2签证分类的资格，申请人必须证明其是高级学位专业人士或在科学、艺术或商业方面具有特殊能力的人士。本法第203(b)(2)(A)条。

如果申请人证明其符合基础EB-2分类的资格，则必须进而证明其值得对工作要求给予“国家利益”方面的酌情豁免。本法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可酌情1授予国家利益豁免，如果申请人证明：

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；以及
- 权衡之下，豁免工作要求将有利于美国。

1 见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一和哥伦比亚特区巡回上诉法院一致认为，USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定在性质上属于酌情决定）。

Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。

SCOPS认定申请人符合作为高级学位专业人士的EB-2分类资格。基于记录中申请人持有~----------~土木工程工程硕士学位的证据，本办公室同意。上诉的争点是申请人是否已证明豁免工作要求符合国家利益。经重新审查，本办公室认为SCOPS未依据Matter of Dhanasar所设框架充分分析记录，也未就记录中的任何证据缺陷充分通知申请人。因此，将此事发回重审是适当的。

关于Dhanasar第一项要件，SCOPS作出了相互矛盾的陈述，既称申请人提交了充分证据证明拟议事业具有国家重要性，又称“ 记录中的证据未能使人理解[申]请人的拟议就业活动如何对该领域产生更广泛的影响，达到具有国家重要性的水平。 ”这些相互矛盾的陈述使人不清楚SCOPS意图作出何种认定，以及其是否意图认定申请人已证明该要求。

关于Dhanasar第二项要件，SCOPS认定申请人未证明其处于有利地位以推进拟议事业，但未提供任何与该认定相关的分析。相反，该决定仅提供了一份概括证据的要点列表，以及申请人未证明其处于有利地位以推进拟议事业的结论。SCOPS未讨论任何证据，未结合Matter of Dhanasar所列因素分析证据，也未就该认定提供任何其他分析。

审理人员必须充分解释拒绝签证申请的理由，以使申请人有公平机会对该决定提出异议，并使本办公室有机会进行有意义的 appellate review。见8 C.F.R. § 103.3(a)(i)；另见Matter of M-P-, 20 I&N Dec. 786 (BIA 1994)（认定决定必须充分解释拒绝动议的理由，以使答辩人有有意义的机会在上诉中质疑该裁定）。因此，本办公室将基于该缺陷撤回该决定。发回重审时，SCOPS在考虑申请人是否充分确定其拟议事业以及是否已证明符合Dhanasar框架三项要件中每一项的资格时，应审查整个记录。

据此，此事将发回SCOPS，以裁定申请人是否已证明国家利益豁免的资格，并作出新决定。SCOPS可要求提供其认为与新裁定相关的任何额外证据。因此，本办公室对本案发回重审后的最终处理结果不发表意见。

命令：撤回该决定。此事发回重审，以作出符合上述分析的新决定。