MAY302019_02B2203 · EB-1A · 中文参考译文

本文由美杰华咨询根据英文原文整理，以英文原文为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

关于 K-R- 案 日期：2019年5月30日

对内布拉斯加服务中心决定的上诉

申请：表格 I-140，外籍工人移民申请

申请人是一名研究科学家，寻求被归类为科学领域的杰出能力人士。参见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(1)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(1)(A)。这一第一优先类别使移民签证可供那些能够通过持续的国家或国际赞誉证明其杰出能力、且其成就已通过大量文件在其领域内获得认可的人士使用。

内布拉斯加服务中心审理主任否决了表格 I-140（外籍工人移民申请），认定申请人仅证明其满足十项初步证据标准中的两项，而他必须至少满足三项。

在上诉中，申请人提交了额外证据并主张其符合杰出能力人士的资格。

经重新审查，我们将支持上诉。

一、法律

该法第203(b)(1)(A)条使签证可供具有杰出能力的移民使用，如果：

(i) 该外籍人士在科学、艺术、教育、商业或体育方面具有杰出能力，该能力已通过持续的国家或国际赞誉得到证明，且其成就已通过大量文件在其领域内获得认可，

(ii) 该外籍人士寻求进入美国以继续在其杰出能力领域内工作，且

(iii) 该外籍人士进入美国将预期为美国带来实质性利益。

关于 K-R- 案

“ 杰出能力 ”一词仅指那些“ 已上升至其领域最顶端的极小百分比 ”的个人。8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。实施条例8 C.F.R. § 204.5(h)(3)规定了满足该类别初步证据要求的两种选择。第一，申请人可以证明一次性成就（即一项重大的、国际公认的奖项）。或者，其必须提供满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)所列十类证据中至少三类的文件（包括奖项、会员资格和某些媒体上的已发表材料等项目）。

当申请人满足这些初步证据要求后，我们随后在最终实质审查中考虑所提供材料的整体情况，并评估记录是否显示持续的国家或国际赞誉，以及是否证明该个人属于其领域最顶端的极小百分比。参见 Kazarian v. USCIS, 596 F.3d 1115 (9th Cir. 2010)（讨论两部分审查，即先对文件进行计数，然后在满足所需标准数量的情况下，结合最终实质审查进行考虑）；另参见 Visinscaia v. Beers, 4 F. Supp. 3d 126, 131-32 (D.D.C. 2013)；Rijal v. USCIS, 772 F. Supp. 2d 1339 (W.D. Wash. 2011)。这一两步分析与我们的裁定一致，即“ 真相不能仅由证据的数量来确定，而应由其质量来确定 ”，也与以下原则一致：我们审查“ 每一件证据的相关性、证明价值和可信度，无论是单独审查还是在证据整体的背景下审查，以确定待证明的事实是否可能为真。 ”Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 376 (AAO 2010)。

二、分析

申请人是 的研究科学家。由于他未证明其获得过一项重大的、国际公认的奖项，他必须至少满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)中十项标准中的三项。

A. 证据标准

在否决申请时，审理主任认定申请人满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(iv)项下作为他人工作的评判者的标准，以及8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(vi)项下撰写学术文章的标准，但不满足分别见8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)、(iii)、(v)和(viii)的奖项、已发表材料、具有重大意义的原创贡献以及领导或关键角色标准。

在此，我们同意审理主任的意见，即记录中的证据充分表明申请人基于其作为同行评审员的工作和其撰写的学术文章满足评判和学术文章标准。我们进一步认定，记录证明其满足已发表材料标准，正如关于其在该领域工作的文章发表在专业期刊《自然》和《科学》上所显示的那样。因此，申请人已满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)所列十项标准中的三项。我们将在下文的最终实质审查中评估其书面证据的整体情况。

关于 K-R- 案

B. 最终实质审查

由于申请人已提交所需的初步证据，我们将评估其是否已通过优势证据证明其拥有持续的国家或国际赞誉，属于其领域最顶端的极小百分比，且其成就已通过大量文件在其领域内获得认可。在最终实质审查中，我们分析申请人的成就并权衡证据的整体情况，以确定其成功是否足以证明其在领域内具有杰出能力。参见该法第203(b)(1)(A)(i)条；8 C.F.R. § 204.5(h)(2)-(3)；另参见 Kazarian, 596 F.3d at 1119-20。在本案中，我们认定其已确立资格。

记录显示，请愿人……[已隐去]……是[已隐去]大学的研究员。记录还反映，他是[已隐去]的数据科学研究员，在该职位上，他通过促进获取研究者结论所依据的科学数据，为其他研究者在他人研究基础上开展研究开发了工具。如下文将进一步讨论的，记录反映，请愿人在[已隐去]的D项目中争取到超过3.6百万美元的研究经费方面发挥了关键作用；记录中包含关于他及其工作在高声誉专业期刊上发表的材料的证据，并且他曾在受尊敬的编辑委员会任职。此外，他的贡献在[已隐去]以及国际上受到关注，这体现在他作为[已隐去]联合创始人的工作以及在国际会议上的演讲；他的学术文章被高度引用；他在[已隐去]的领导工作对其使命作出了贡献。综合来看，记录中的证据表明，请愿人已获得国内或国际赞誉，其成就已在该领域得到认可，足以显示他属于8 C.F.R. § 204.5(h)(2)-(3)所称“ 已升至所从事领域最顶端的那一小部分人 ”之一。1

作为请愿人在[已隐去]担任D研究员职责的一部分，记录反映他曾担任主要研究者，[已隐去]基金会授予一笔金额为499,999美元的资助，用于开发一个研究软件研究所。记录显示，请愿人还被指定为主要研究者，负责[已隐去]基金会一笔301,383美元的资助，用于开发开源研究软件和培训。最后，记录显示，请愿人在[已隐去]获得[已隐去]信托一笔金额为2,875,071美元的资助中发挥了重要作用。该信托的前项目官员[已隐去]表示，“ [请愿人]是从一个由高度合格申请人组成的国际人才库中选出的 ”，并且“ 选择资助时唯一最重要的标准……是主要研究者的声誉和成就记录 ”。同样，该信托的战略顾问兼项目主任[已隐去]表示，“ 这笔资助证明了[请愿人]已完成的工作，并认可了[已隐去]在国内和国际上惠及生物医学研究的成就和持续潜力。 ”

1 参见 USCIS 政策备忘录 PM-602-0005.1，《对随某些 I-140 申请提交的证据的评估；对裁决者现场手册（AFM）第22.2章的修订》，AFM 更新 ADJ 1-14 13（2010年12月22日），https://www.uscis.gov/sites/default/files/USCIS/Laws/Memoranda/i-140-evidence-pm-6002-005-1.pdf。

关于 K-R- 案

记录包含关于申请人及其在该领域工作的已发表材料，发表于《自然》和《科学》等专业[已隐去]，这些材料有助于其在领域内的赞誉。在[已隐去]（《自然》副编辑）的一封信中，她表示“ 《自然》的主要读者群由执业科学家组成 ”，但“ 该期刊也因其对科学新闻以及与科学政策和文　　化相关问题的报道而享有国际声誉 ”，并指出“ 有些文章明确旨在使重要的研究里程碑为更广泛的公众所理解。 ”[已隐去]补充说，“ 被《自然》某一期刊载的相关性难以夸大：这是很少有科学家能够达到的职业里程碑。 ”

申请人作为他人工作的评审人的参与也表明他已达到其领域的顶尖水平。记录显示，申请人已收到并完成了对众多顶级专业出版物大量稿件的独立审稿请求，并且他是I 的创始编辑、期刊 的副编辑[以及期刊~I 的学科编辑。我们认为，申请人的评审经历连同记录中的其他证据，与认定他处于其专业领域顶尖小比例人群之中的结论相一致。参见8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。

关于申请人在该领域的原创贡献，记录中包含一封来自……__I_ __。
I，I物理学教授、主任o ti I以及一名20111 I物理学。他表示
申请人“ 共同创立了I I ”，该机构“ I I
I
~-~I ”。他指出，“ [通]过完成研究数据管道，[申请人的]工作不仅
大幅提高了科学领域的问责性，还使世界上任何人都
能够使用开源软件来回答全新的问题，以解决诸如
气候变化、粮食安全和栖息地丧失等紧迫问题。 ”记录显示，申请人已在国际会议上介绍了
其工作，例如2014年的..__ _____ _，并且
他于2016年担任该会议的组织委员会成员。他还曾在联合
王国、瑞士、新西兰和澳大利亚就开放科学与可重复
研究进行过介绍。

关于其学术文章，申请人已提供证据证明其在知名专业期刊上撰写了大量已发表材料。由于撰写学术文章是科学家和研究人员的固有工作，引用历史或申请人文章影响力的其他证据是衡量其工作对该领域产生影响和获得认可的重要指标，以及这种影响是否持续。在本案中，申请人提供了一份Google Scholar报告，反映其已发表作品自2013年至今获得了大量引用。申请人已提供证据证明其已发表材料被频繁且持续地引用，记录反映其工作继续以与处于该领域最顶尖水平相称的程度被引用，并表明其发表记录通过“ 在该领域享有盛誉的职业生涯 ”使其脱颖而出。参见H. Rep. No. 101-723, at 59 (Sept. 19, 1990)。

关于申请人的领导或关键角色，记录中包含其作为I I研究员在l . D I I自然资源学院院长的重大工作证据。

Matter of K-R-

以及一位高级研究员，讨论了申请人在D I I项目中的角色、他帮助为研究事业筹集的资金数额以及该项目获得的认可。 补充说，“ [申请人]是最受重视和尊敬的数据科学家之一，其研究和领导力在将该大学定位为数据科学研究和教育的全球中心方面发挥了关键作用。 ”连同上述讨论的证据，这表明他已凭借持续的国家或国际赞誉达到其领域的顶尖水平。参见该法第203(b)(1)(A)(i)条；8 C.F.R. § 204.5(h)(2)-(3)

III. 结论

申请人已表明他至少满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)所列证据标准中的三项。他还证明了持续的国家和国际赞誉，并且其成就已通过大量文件得到认可。因此，他符合杰出能力个人的分类资格。

在签证申请程序中，申请人有责任证明其符合所寻求移民福利的资格。该法第291条，8 U.S.C. § 1361；Matter of Skirball Cultural Ctr., 25 I&N Dec. 799, 806 (AAO 2012)。在此，该责任已得到满足。

裁定：上诉获支持。

引用为Matter of K-R-, ID# 2906883 (AAO May 30, 2019)