MAY302025_02B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局 行政上诉办公室 非先例决定

案号：38420339 日期：2025年5月30日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名软件工程师，寻求作为持有高级学位的专业人士获得第二优先移民分类（EB-2）。《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。申请人还寻求对该EB-2分类所附带的职位邀请要求给予国家利益豁免。见该法第203(b)(2)(B)(i)条。

SCOPS驳回了申请，认定申请人未能证明其应获得国家利益上对职位邀请要求的酌情豁免。此事现因上诉而由本办公室审理。8 C.F.R. § 103.3。

申请人负有举证责任，须以优势证据标准证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对此事项中的问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

一、法律

为符合基础EB-2签证分类的资格，申请人必须证明其是持有高级学位的专业人士，或在科学、艺术或商业领域具有特殊能力的人士。该法第203(b)(2)(A)条。

如果申请人证明其符合基础EB-2分类的资格，则必须进而证明其应获得对职位邀请要求“ 在国家利益上 ”的酌情豁免。该法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为酌情事项1授予国家利益豁免，如果申请人证明：

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；

1 见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一和哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于酌情性质）。

• 该个人处于有利地位，能够推进其拟议事业；且
• 权衡之下，豁免职位邀请要求将有利于美国。

同上。

二、分析

SCOPS认定申请人符合持有高级学位的专业人士资格。为证明其为高级学位专业人士，申请人提交了其于2020年5月从~I大学获得的计算机科学与工程理学硕士学位证书副本。本办公室同意该认定。

剩余问题是申请人是否证明豁免职位邀请要求、从而豁免劳工证要求将符合国家利益。SCOPS认定，虽然申请人证明其拟议事业具有实质价值，但未能证明该事业具有国家重要性，此乃Dhanasar分析框架第一项要件的要求。SCOPS进一步认定，申请人证明其根据Dhanasar第二项要件处于有利地位能够开展该事业，但权衡之下，根据Dhanasar第三项要件，豁免职位邀请要求、从而豁免劳工证要求不会有利于美国。经重新审查，申请人未能证明豁免劳工证将符合国家利益。2

申请人是一名软件工程师，为其~l""m~□ I-P~Y~er~l-1--_____Jl工作，在该处为l 产品设计并交付新的安全功能，并确保持续可用性和整体性能维护。申请人的拟议事业是继续为 产品工作，该产品是 的关键组成部分，提供多项服务以保护公司免受数据泄露和网络攻击。该.___ __.有助于为“ 软件即服务 ”（SaaS）应用程序提供统一的云安全，并最终为企业提供跨其企业SaaS应用程序的可见性和控制，以保护工作场所工具、检测影子信息技术（IT）并控制用户访问。申请人的初始申请称其“ 事业领域 ”为软件工程，具体涉及基础设施和系统架构、数据结构和算法，围绕设计软件架构并为Cloudflare产品添加新功能以增强功能、改善客户体验。

Dhanasar分析框架的第一项要件——实质价值和国家重要性——聚焦于申请人拟开展的具体事业。事业的价值可在多个领域中得到证明，例如商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育。为评估拟议事业是否满足国家重要性要求，本办公室聚焦于外籍国民拟开展的具体事业，并考察记录其“ 潜在预期影响 ”的证据。同上，第889页。

SCOPS认定申请人的拟议事业具有实质价值。经重新审查，本办公室同意该认定。关于拟议事业的国家重要性，

2 尽管本办公室可能不会讨论提交的每一份文件，但已审查并考虑了每一份文件。

SCOPS的决定承认软件工程领域的重要性，并承认._____作为一家公司有利于国家。然而，SCOPS认定申请人未能证明其具体的拟议事业活动超出其雇主范围而对更广泛领域产生影响，或具有雇用美国工人的重大潜力或其他与国家重要性相称水平的重大经济影响。

在上诉中，申请人提交了一份书面论证意见。他主张其提交了充分且具有证明力的证据，证明其符合国家利益豁免的资格。申请人描述了拟议事业，并声称其将影响美国的经济以及在网络韧性和网络安全方面的利益。申请人声称其对 的贡献超出其雇佣范围I I，因为!l是全球领先的网络提供商，拥有数百万客户，包括35%的《财富》500强公司、20个FedRAMP（联邦风险与授权管理计划）数据中心，以及美国国土安全部、国务院、内政部和国会图书馆等美国政府机构。该书面论证意见讨论了I 在全球范围内对网络安全软件的贡献，以及美国政府在保护网络系统和数据方面的重要利益和举措。申请人主张SCOPS未能结合美国政府举措来考虑其事业，并声称SCOPS依赖软件工程师的工作仅有利于其雇主的论点，明显表明SCOPS的结论是任意且反复无常的。申请人随后描述了软件工程师职业的各个方面，并提到他们有助于国家的效率和完整性。

我们采纳并确认SCOPS的决定，即申请人未能证明拟议事业具有国家重要性。见 Matter of Burbano, 20 I&N Dec. 872, 874 (BIA 1994)；另见 Giday v. INS, 113 F.3d 230, 234 (D.C. Cir. 1997)（指出采纳并确认下级决定的做法“ 不仅是常见做法，而且被普遍接受 ”）。SCOPS提供了与国家重要性要求相关的法律，提供了对拟议事业的描述，并全面、准确地评估了申请人就拟议事业是否具有国家重要性所提出的主张和证据。SCOPS正确认定申请人未能证明拟议事业具有国家重要性。在作出这一认定时，SCOPS指出，申请人在软件工程行业的工作以及该领域的重要性并不能证明拟议事业具有国家重要性。SCOPS指出，相关问题不是申请人将从事的行业的重要性，而是具体的拟议事业是否具有国家重要性。申请人未提供证据证明拟议事业将如何充分延伸至其雇主I I之外，或证明其特定的拟议事业将如何以与国家重要性相称的程度对网络行业产生更广泛的影响。此外，申请人未证明其拟从事的特定工作提供了有助于行业进步的原创性创新，或对软件工程领域具有更广泛的影响。SCOPS在决定结尾认定，申请人未提供充分证据证明预期事业潜在的前瞻性影响，包括该领域内的更广泛影响或国家或全球影响；雇用美国工人的重大潜力；重大经济效应，尤其是在经济低迷领域；社会福利的广泛提升；或文化或艺术丰富度的广泛提升。因此，SCOPS认定申请人未能证明拟议事业具有国家重要性。

在上诉中，申请人未提供任何证据来克服SCOPS详述的证据缺陷。相反，他提出了与先前相同和类似的论点。我们承认申请人为该I及其客户提供了有价值的软件工程服务，但他未提供充分的信息和证据来证明其拟议事业的前瞻性影响达到国家重要性的水平。申请人的陈述将其工作描述为对维护I技术的可靠性具有价值，然而，这些陈述未充分详细说明其事业将如何不同于软件工程师通常从事的工作。例如，申请人未详细说明或证明其计划引入可能传播给或由该领域或行业其他从业者采用的新技术或软件工程进步，也未以其他方式阐明他将如何为我国软件工程行业的发展作出贡献。

记录未能以优势证据标准证明拟议事业具有国家重要性。由于该问题对申请人的上诉具有决定性，我们拒绝审理并在此保留关于其是否符合Dhanasar所述第三项标准下资格的上诉论点。见 INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（per curiam）（认定机构无需对最终决定不必要的问题作出“ 纯粹咨询性认定 ”）。

命令：上诉被驳回。