NOV042024_02B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：34871873 日期：2024年11月4日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名数据科学家，寻求以持有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求豁免该分类所附的工作邀请要求，理由符合国家利益。参见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请，认定记录未能证明申请人处于有利地位以推进其拟议事业，也未能证明豁免工作邀请和劳工证要求将有利于美国。现本事项依据8 C.F.R. § 103.3提交本办公室进行上诉审查。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本案问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将支持上诉。

一、法律

为符合基础EB-2签证分类的资格，申请人必须证明其为高级学位专业人士或科学、艺术或商业领域具有特殊才能的个人。本法第203(b)(2)(A)条。

高级学位是指任何高于学士学位的美国学术或专业学位或外国同等学位。美国学士学位或外国同等学位加上该专业领域五年逐步提升的经验，等同于硕士学位。如果该专业通常要求博士学位，则非公民必须拥有美国博士学位或外国同等学位。8 C.F.R. § 204.5(k)(2)。

如果申请人确立了基础EB-2分类的资格，则必须进一步证明其值得以自由裁量方式豁免工作邀请要求，理由符合“国家利益”。本法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了审理国家利益豁免申请的分析框架。Dhanasar案指出，美国

公民及移民服务局（USCIS）可作为自由裁量事项[1]，在申请人证明以下各项时授予国家利益豁免：

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；以及
- 权衡之下，豁免工作邀请要求将有利于美国。

同上。

二、分析

审理主任认定申请人属于持有高级学位的专业人士。经重新审查，本办公室同意。因此，上诉中的唯一问题是申请人是否有资格并作为自由裁量事项值得获得国家利益豁免。审理主任认定申请人已证明其拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性，但未能证明其处于有利地位以推进其事业，也未能证明权衡之下豁免工作邀请要求将有利于美国。

基于下文所述理由，本办公室认定申请人已依据Dhanasar案所确立的分析框架证明其符合国家利益豁免的资格。

A. 实质价值与国家重要性

第一项要件——实质价值与国家重要性——聚焦于该个人拟从事的具体事业。事业的 merit 可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。在确定拟议事业是否具有国家重要性时，本办公室考虑其潜在的前瞻性影响。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。

申请人拟继续其工作，利用气候建模和数据分析，“ 运用动力学理论分析全球变暖引发的极端气候模式的强度和持续时间，以评估气候变化的影响 ”。

审理主任认定申请人提供了充分证据以满足Dhanasar框架的这一要件。本办公室对申请人提交材料的审查凸显了申请人工作的更广泛效益和影响。通过帮助开发更准确的气候预测方法，申请人的工作有可能减轻气候变化驱动的天气事件的影响，从而减少这些事件造成的经济损失和对人类健康的影响。因此，本办公室同意审理主任的认定，即申请人已证明其拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性。

[1] 参见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（加入第九、第十一和哥伦比亚特区巡回法院的意见，认定USCIS授予或否决国家利益豁免的决定本质上属于自由裁量性质）。

B. 处于有利地位以推进拟议事业

第二项要件将焦点从拟议事业转向该个人。为确定其是否处于有利地位以推进拟议事业，本办公室考虑的因素包括但不限于：其教育背景、技能、知识以及在相关或类似工作中的成功记录；未来活动的模式或计划；实现拟议事业的任何进展；以及潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的兴趣。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 890。

审理主任认定申请人未能证明其处于有利地位以推进其事业。经本办公室重新审查，本办公室不同意。申请人于2023年获得地球、环境与行星科学专业哲学博士学位，此后一直担任数据科学家和研究员。她提交了其领域其他专业人士的推荐信，证明申请人的技能及其过往研究的重要性。例如，I[已隐去]博士的推荐信确认，申请人在南半球平流层增温方面的研究有助于理解臭氧恢复对平流层增温趋势以及气候动力学随时间变化的影响。她还提交了其期刊文章、其作品的引用记录、一份演示摘要及其工作履历。综合考虑全部证据，本办公室认定申请人处于有利地位以推进其拟议事业。

C. 权衡之下豁免是否有利

审理主任认定记录未能证明拟议事业将有利于美国，本办公室不同意。第三项要件要求申请人证明，权衡之下，豁免工作邀请要求从而豁免劳工证要求将有利于美国。在进行此分析时，本办公室可评估以下因素：鉴于该个人的资格性质或拟议事业的性质，其获得工作邀请或取得劳工证是否不切实际；即使假设其他合格的美国工人可用，美国是否仍将从其贡献中受益；以及对其贡献的国家利益是否足够紧迫，以致值得放弃劳工证程序。在每一案件中，所考虑的因素必须综合起来证明，权衡之下，豁免工作邀请要求从而豁免劳工证要求将有利于美国。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 890-91。

在评估第三项要件时，USCIS认为，如果申请人拥有高级STEM学位、将从事推进关键和新兴技术的工作，并处于有利地位以推进拟议的STEM事业，则这是一个强有力的积极因素。参见6 USCIS Policy Manual F.5(D)(2), https://www.uscis.gov/policy-manual/volume-6-part-f-chapter-5。作为拥有博士学位的研究员，申请人在气候变化研究方面拥有丰富经验。此外，申请人通过期刊文章、演示摘要、工作履历及其领域其他人的推荐信所展示的过往成功记录表明，其拟议事业可显著帮助减轻气候变化的影响。

基于申请人的过往记录及其在气候模式方面拟议工作的重要性，本办公室认定她所提供的贡献具有如此价值，以致权衡之下，即使其他合格的美国工人可用，也将有利于美国，且这些贡献足以证明豁免

EB-2分类的工作邀请要求是合理的。因此，申请人满足Dhanasar框架的第三项要件。

三、结论

申请人已满足Dhanasar分析框架所规定的三项要件。本办公室认定，她已证明其有资格并作为自由裁量事项值得获得国家利益豁免。

命令：上诉获支持。