NOV142019_02B5203 · NIW · 中文参考译文

本文由美杰华咨询根据英文原文整理，以英文原文为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

事项：O-A-A-
日期：2019年11月14日

关于行政上诉办公室决定的动议

申请：表格I-140，外籍工人移民申请

申请人是一名石油工程师，寻求作为持有高级学位的专业人士获得第二优先移民分类，并寻求对附加于该EB-2分类的工作邀请要求给予国家利益豁免。见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。在申请人确立EB-2分类资格后，美国公民及移民服务局（USCIS）可酌情批准国家利益豁免，前提是申请人证明：(1) 该外国国民拟从事的事业兼具实质价值和国家重要性；(2) 该外国国民处于有利地位以推进拟从事的事业；以及(3) 总体而言，豁免工作邀请要求并因此豁免劳工证要求将有利于美国。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884 (AAO 2016)。

德克萨斯服务中心审理主任驳回了申请人的表格I-140，外籍工人移民申请。我们驳回了申请人的上诉，并驳回了其随后的动议。1 该事项现因重新开案动议提交至本办公室。基于下文讨论的理由，我们将驳回该动议。

I. 法律

重新开案动议基于新事实的书面证据。重新开案动议的要求规定于8 C.F.R. § 103.5(a)(2)。我们可批准满足这些要求并证明符合所请求移民福利资格的动议。

II. 分析

在此前的决定中，我们认定申请人未能充分证明其处于有利地位以推进其拟从事的事业，因此其不符合Dhanasar分析框架的第二项要件。

随动议，申请人提交了其发表在International Journal of Greenhouse Gas Control（2016年）上的一篇文章、其在Unconventional Resources Technology Conference（URTC）（2018年）上展示的一篇会议论文，以及显示其参加了“ Shale Development

1 见 Matter of O-A-A-, ID# 1285616 (AAO July 10, 2018) 和 Matter of O-A-A-, ID# 1974191 (AAO Jan. 31, 2019)。

Optimization Workshop ”（2018年）和“ Geosciences Technology Workshop ”（2019年）的文件。其还提交了收到参加American Association of Petroleum Geologists小组讨论（2019年）的邀请、其为2019年URTC提交的“ 稿件投稿 ”，以及请求其提供编辑服务的各类电子邮件（2018年）。此外，申请人还提供了请求其为会议提供摘要的电子邮件（2017年和2018年）、邀请其向American Journal of Computation, Communication and Control投稿未发表研究论文的电子邮件（2018年），以及感谢其为Journal of Unconventional Oil and Gas Resources审阅稿件的电子邮件（2016年）。上述证据的日期晚于申请提交之日，因此不能证明申请人在提交申请时符合Dhanasar框架第二项要件下的资格。见8 C.F.R. § 103.2(b)(1)。无论如何，该证据不能表明其发表和展示的作品及同行评审活动使其处于有利地位以推进其拟从事的事业。

关于其在2018年URTC上展示的会议论文，申请人指出该论文“ 已被下载211次 ”。我们在此前的决定中已解释，尽管申请人提供了表明其论文已被下载数百次的文件，但其未提供证据说明该数字的意义，或证明该研究已被查看者实施、利用或赞赏。申请人文章的这些下载量印证了其传播了其研究成果，但不足以证明其工作在石油工程研究人员中具有影响力、推动了进展或在该领域产生了积极讨论，或以其他方式构成成功或进展的记录从而使其处于有利地位以推进其拟从事的研究。

此外，申请人提供了其五篇研究论文的自编引用索引，但其未提供支持性证据以印证其主张。2 该自编信息缺乏证明价值，不能证明其工作被该领域他人引用。此外，记录中未包含表明其他石油工程研究人员被引用频率的比较统计数据，申请人也未以其他方式证明其发表和展示的研究构成成功记录，或相关方对其工作的兴趣程度足以满足Dhanasar第二项要件。

申请人还提交了美国能源部化石能源办公室编写的一篇文章，题为“ Producing Usable Water from CO2 Storage Sites ”，以及一份白宫情况说明书，题为“ President Donald J. Trump Is Accelerating America's Leadership in Artificial Intelligence ”。虽然该文件有助于表明申请人拟从事工作在Dhanasar框架第一项要件下具有实质价值和国家重要性，但其与申请人是否处于有利地位以推进其拟从事的研究无关。由于申请人未证明其处于有利地位以推进其拟从事的事业，其不符合Dhanasar先例决定的第二项要件。

III. 结论

申请人的动议未包含可克服我们此前决定所依据理由的新信息或证据。由于申请人未符合

2 例如，其未提交引用其工作的文章副本，或来自数据库或搜索引擎（如Scopus、Web of Science或Google Scholar）的引用结果形式的其他支持性证据。

Matter of O-A-A-

Dhanasar分析框架中规定的第二项要件，我们认定其未证明其有资格或酌情应获得国家利益豁免。在签证申请程序中，申请人负有证明其符合所寻求移民福利资格的责任。该法第291条，8 U.S.C. § 1361；Matter of Skirball Cultural Ctr., 25 I&N Dec. 799, 806 (AAO 2012)。在此，该责任未得到履行。

裁定：重新开案动议被驳回。

引用为 Matter of O-A-A-, ID# 5302059 (AAO Nov. 14, 2019)