# NOV142025_03B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案卷编号：39083790 日期：2025年11月14日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名艺术、戏剧和音乐教师/企业家，寻求以特殊能力人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求豁免与该分类相关的职位邀请要求。参见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

服务中心运营处（SCOPS）驳回了该申请，认定申请人未能确立对基础EB-2签证分类的资格，且认定豁免所需职位邀请、进而豁免劳工证将符合国家利益。本事项现依据8 C.F.R. § 103.3提交本办公室进行上诉审查。

申请人负有举证责任，须以优势证据标准证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本事项中的问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

为符合基础EB-2签证分类的资格，申请人必须证明其是高等学位专业人士，或在科学、艺术或商业领域具有特殊能力的个人。本法第203(b)(2)(A)条。在本事项中，申请人寻求以特殊能力人士身份获得资格。SCOPS认定申请人未满足六项必需初始标准中的三项，因而无法进行最终实质审查。1 因此，SCOPS认定申请人未能确立对基础分类的资格，且进一步考虑国家利益豁免将无实际意义。

1 满足至少三项标准本身并不确立对该分类的资格。参见6 USCIS政策手册F.5(B)(2)，https://www.uscis.gov/policy-manual。若申请人满足该要求，本办公室随后将进行最终实质审查，以决定证据整体是否显示其被认可具有所需程度的专业知识，并将实质性惠及美国国家经济、文化或教育利益或福祉。本法第203(b)(2)(A)条。

在上诉中，申请人仅主张其符合国家利益豁免的资格。他未涉及或质疑SCOPS关于基础EB-2签证分类的具体认定。2 因此，本办公室认定该理由已被放弃。未在上诉中提出的问题视为放弃。参见，例如，Matter of O-R-E, 28 I&N Dec. 330, 336 n.5 (BIA 2021)（引用Matter of R-A-M-, 25 I&N Dec. 657, 658 n.2 (BIA 2012)）。

由于申请人未能确立对基础EB-2分类的资格，本办公室无需处理、因而保留申请人关于其国家利益豁免资格的上诉论点。参见INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（per curiam）（裁定各机构无需对最终决定不必要的问题作出"纯咨询性认定"）。

裁定：上诉被驳回。

通知：本决定构成本事项的最终决定。提交动议不会推迟该决定的效力。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(iv)。非法居留的外国人，或属于其他不准入境或可驱逐出境情形者，可能因签发表格 I-862（出庭通知）而依据本法第240条被启动遣返程序。该等程序可能导致其被驱逐出美国，并可能丧失未来签证或其他移民福利的资格。

2 尽管申请人在上诉中提交了先前已提交的文件，但申请人未解释该证据如何显示SCOPS关于基础EB-2签证分类的决定存在法律结论错误或事实陈述错误。参见8 C.F.R. § 103.3(a)(1)(v)。