NOV152022_01B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：23122790 日期：2022年11月15日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（高等学位、特殊能力、国家利益豁免）

申请人是一名心理科学研究人员，寻求第二优先移民分类，作为持有高等学位的专业人士，以及针对此 EB-2 分类所附工作要求国家利益豁免。见《移民与国籍法》（该法）第 203(b)(2) 条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请，认定申请人符合持有高等学位的专业人士分类资格，但未能证明豁免所要求的工作邀请、并因此豁免劳工证将符合国家利益。

在上诉中，申请人提交了额外文件及一份书面论证意见，主张其符合国家利益豁免资格。在本程序中，申请人负有证明其符合所寻求移民福利资格的责任。该法第 291 条，8 U.S.C. § 1361。经重新审查，我们将支持上诉。

一、法律

为确立国家利益豁免资格，申请人必须首先证明符合 underlying EB-2 签证分类资格，即作为高等学位专业人士或科学、艺术或商业领域具有特殊能力的人士。由于该分类要求个人的服务须由美国雇主寻求，因此需要单独证明豁免工作要求符合国家利益。

该法第 203(b) 条规定了这一顺序框架：

(2) 属于持有高等学位的专业人士之外籍人士或具有特殊能力之外籍人士。——

(A) 一般规定。——签证应提供给……合格移民，即持有高等学位或同等学历的专业人士成员，或

因其在科学、艺术或商业方面的特殊能力，将前瞻性地实质性惠及美国国家经济、文化或教育利益或福祉，且其科学、艺术、专业或商业服务由美国雇主寻求之外籍人士。

(B) 工作邀请豁免——

(i) 国家利益豁免。……[总检察长]在总检察长认为符合国家利益时，可豁免 (A) 项下关于外籍人士的科学、艺术、专业或商业服务须由美国雇主寻求的要求。

虽然该法及相关部门规章均未定义“国家利益”一词，但我们在先例决定 Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884 (AAO 2016) 中设定了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar 指出，在申请人确立 EB-2 分类资格后，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为裁量事项 [1] 授予国家利益豁免，若申请人证明：(1) 该外籍人士拟从事的事业兼具实质性价值和国家重要性；(2) 该外籍人士处于有利地位以推进拟议事业；以及 (3) 权衡之下，豁免工作要求并因此豁免劳工证将有利于美国。

第一项要件，实质性价值和国家重要性，聚焦于该外籍人士拟从事的具体事业。该事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。在确定拟议事业是否具有国家重要性时，我们考虑其潜在的前瞻性影响。

第二项要件将焦点从拟议事业转向该外籍人士。为确定其是否处于有利地位以推进拟议事业，我们考虑的因素包括但不限于：个人的教育、技能、知识及在相关或类似努力中的成功记录；未来活动的模式或计划；实现拟议事业的任何进展；以及潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的兴趣。

第三项要件要求申请人证明，权衡之下，豁免工作要求并因此豁免劳工证将有利于美国。在进行此分析时，USCIS 可评估如下因素：鉴于该外籍人士资格的性质或拟议事业，该外籍人士获得工作邀请或申请人获得劳工证是否不切实际；即使假设其他合格美国工人可用，美国是否仍将从该外籍人士的贡献中受益；以及该外籍人士贡献的国家利益是否足够紧迫，以致值得放弃劳工证程序。在每一案件中，所考虑的因素

[1] 另见 Poursina v. USCIS, No. 17-16579, 2019 WL 4051593 (2019年8月28日)（认定 USCIS 授予或拒绝国家利益豁免的决定属裁量性质）。

综合起来，必须表明权衡之下，豁免工作要求并因此豁免劳工证将有利于美国。[2]

二、分析

审理主任认定申请人符合持有高等学位的专业人士分类资格。[3] 唯一需要确定的问题是申请人是否已证明豁免工作要求并因此豁免劳工证将符合国家利益。

提交申请时，申请人在_____大学担任助理教授！[4] 关于其在_____的工作，申请人表示：

在此职位上，我设计并开展研究，并在心理科学领域教授课程。在这一更广泛领域内，我的大部分研究集中在_____、虚拟现实以及教学与学习。我研究诸如语言、记忆、注意、知觉和学习等心理过程如何帮助人们以他们的方式思考和行动。具体而言，我研究人们如何处理书面和口头语言，如何在现实和虚拟世界中互动和学习，以及学习——无论是在虚拟还是现实环境中，如课堂——如何通过实验或评估措施进行测试。

关于其拟议事业，申请人表示其打算“继续在_____、虚拟现实以及教学与学习领域开展研究”。他进一步解释称，他计划“开展两条研究路线。第一，我想使用不同的实验和技术工具及范式，进一步检验和加强我之前关于读者阅读不同语言时有何共性和差异的发现。”申请人进一步主张：“第二，我想进一步探索新的和传统的虚拟现实系统如何帮助以具有成本效益的方式在不同环境中推进对个人的培训和测试。”

基于下文讨论的理由，我们认定申请人已根据 Dhanasar 中设定的分析框架确立国家利益豁免资格。

A. 拟议事业的实质性价值和国家重要性

作为其拟议研究具有实质性价值和国家重要性的证据，申请人提交了支持信，讨论其工作如何有助于理解词汇识别的认知过程以及阅读理解的评估开发。他还

[2] 关于这三项要件的详细阐述，见 Dhanasar, 26 I&N Dec. at 888-91。

[3] 申请人提交了来自_____大学心理学博士学位。

[4] 在回应审理主任的证据请求时，申请人表示其“接受了位于马萨诸塞州_____的_____的访问助理教授职位。在此职位上，我设计并开展研究，并在心理科学领域教授课程，重点关注_____、虚拟现实以及教学与学习。”由于申请人申请的是工作要求豁免，其无需拥有来自特定雇主的工作邀请。但是，我们将考虑关于其在_____和_____职位的信息，以说明其打算以何种身份工作，从而确定其拟议事业是否符合 Dhanasar 框架的要求。

在上诉中提交了关于美国阅读障碍及其对学业成绩不利影响的信息，以及关于研究如何为美国国家安全利益做出贡献的信息。此外，申请人提交的文件表明，其涉及[已隐去]虚拟现实以及教学与学习的拟议研究具有更广泛的意义，因为研究结果通过科学期刊和会议传播给该领域的其他人。由于申请人已证明其拟议研究的重大价值和国家重要性，他已确立其符合Dhanasar框架的第一项要件。

B. 处于有利地位以推进拟议事业

第二项要件将焦点从拟议事业转移到申请人。记录包括其简历、学术记录（包括其心理学博士学位）、已发表和展示的作品、同行评审活动，以及众多引用其研究发现的文章的文件。5 此外，申请人提供了推荐信，描述其在[已隐去]心理学和[已隐去]方面的专业知识，以及其在那些研究领域过去的成功记录。几位专家推荐人指出了申请人关于词汇识别和阅读理解的研究进展如何影响其领域的具体例子。作为关于其工作重要性的佐证文件，申请人提供了证据表明其已发表的作品被独立研究人员频繁引用。其作为心理科学研究员的经验和专业知识、已发表的文章、引用证据、为各种研究项目做出贡献的成功记录，以及在其领域的进展，使其处于有利地位以推进其拟议事业。因此，申请人已证明其满足Dhanasar框架的第二项要件。

C. 权衡因素以确定豁免对美国的好处

如上所述，第三项要件要求申请人证明，总体而言，豁免工作邀请要求并因此豁免劳工证将有利于美国。6 作为拥有博士学位的心理科学研究员，申请人在其研究领域拥有丰富的经验和专业知识。记录还表明，词汇识别心理学和阅读理解评估开发的研究进展带来了广泛的教育益处。此外，申请人记录了其过去在推进与理解阅读所涉及的认知过程相关的研究以及发表有影响力的研究发现方面的成功。基于申请人成功研究的往绩及其拟议工作对推进美国教育利益的重要性，我们得出结论，其提供的贡献具有如此价值，以至于总体而言，即使假设

5 “ USCIS认为，STEM领域的高级学位，特别是哲学博士（Ph.D.），与拟议事业相关并与推进关键和新兴技术或其他对U.S.竞争力或国家安全重要的STEM领域的工作相关，是根据第二项要件进行评估时与其他证据一并考虑的一个特别积极因素。 ”见6 USCIS Policy Manual F.5(D)(2), https://www.uscis.gov/policy-manual。

6 在评估第三项要件时，USCIS认为记录中包含的以下事实组合是一个强有力的积极因素：

- 该人拥有STEM高级学位，特别是Ph.D.；
- 该人将从事推进关键和新兴技术或其他对U.S.竞争力重要的STEM领域的工作；以及
- 该人处于有利地位以推进具有国家重要性的拟议STEM事业。

见USCIS Policy Manual, supra. at F.5(D)(2)。

有其他合格的美国工人可用。因此，申请人满足Dhanasar框架的第三项要件。

III. 结论

申请人已满足Dhanasar分析框架中规定的三项必要要件。我们得出结论，其已确立其有资格并作为自由裁量事项在实质上应获得国家利益豁免。

裁定：上诉获支持。