NOV152023_02B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：28425711 日期：2023年11月15日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名机械工程师，寻求作为持有高级学位的专业人士获得第二优先移民分类，并寻求对此EB-2分类所附工作要求获得国家利益豁免。移民与国籍法（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请，认定尽管申请人符合高级学位专业人士资格，但其未能证明豁免所要求的工作邀请、并因此豁免劳工证将符合国家利益。1 此事现因上诉而由本办公室审理。8 C.F.R. § 103.3。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对此事中的问题重新审查。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将撤回审理主任的决定，并将此事发回重审，以作出与下述分析一致的新决定。

如果申请人证明其符合基础EB-2分类的资格，则其必须进而证明其值得对工作要求获得“ 符合国家利益 ”的酌定豁免。该法第203(b)(2)(B)(i)条。虽然 statute 和相关法规均未界定“ 国家利益 ”一词，Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016) 提供了审理国家利益豁免申请的框架。Dhanasar 指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为酌定事项2授予国家利益豁免，如果申请人证明：

1 高级学位是指任何高于学士学位的美国学术或专业学位或外国同等学位。美国学士学位或外国同等学位加上该专业领域五年逐步提升的经验，等同于硕士学位。8 C.F.R. § 204.5(k)(2)。本办公室注意到，审理主任错误地称申请人仅凭其机械工程学士学位即符合持有高级学位的专业人士资格。然而，由于申请人提交了显示其在该领域具有五年逐步提升经验的雇佣信函，本办公室同意其为高级学位专业人士。
2 另见 Poursina v. USCIS, 936 F.3d 868 (9th Cir. 2019)（认定USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定属酌定性质）。

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位以推进其拟议事业；以及
- 权衡之下，豁免工作要求将有利于美国。

审理主任认定记录未能确立符合 Dhanasar 框架第二和第三项要件的资格。在上诉中，申请人主张审理主任“未考虑所有提交的证据”，包括初始申请中提交的证据以及回应审理主任补件通知（RFE）时提交的证据。本办公室同意。尽管本办公室进行重新审查，但本办公室认为本案发回重审是有正当理由的，因为审理主任的决定不足以供审查。

尽管本办公室可能同意审理主任的最终结论，即申请人未能证明豁免所要求的工作邀请将符合国家利益，但审理人员必须充分解释否决申请的理由，以便给予申请人公平的机会对该决定提出异议，并给予本办公室进行有意义的上诉审查的机会。见 8 C.F.R. § 103.3(a)(1)(i)；另见 Matter of M-P-, 20 I&N Dec. 786 (BIA 1994)（认定决定必须充分解释否决理由，以给予答复人有意义的机会在上诉中质疑该裁定）。

审理主任认定“ [第一项要件，实质价值和国家重要性，已满足]。”然而，该决定未充分解释此认定的依据。在回应补件通知时，申请人提供了一份专业计划和陈述，表明其拟在美国担任机械工程师，专攻制动系统。具体而言，申请人称其“重点是帮助美国组织通过开发创新汽车技术和解决方案、提高车辆制动系统的安全性和效率，以及根据国际法规和政策对安全和污染物排放施加的限制调整车型，来扩大其国内和国际收入。”此外，申请人提供了教授信函、推荐信、美国政府国家倡议以及有关汽车行业的报告，以支持第一项要件。

尽管记录可能证明 Dhanasar 第一项要件中的实质价值部分，但审理主任应重新认定记录是否按要求确立了其拟议事业的国家重要性，并为该结论提供充分的解释。3 例如，本办公室注意到，申请人未证明其拟从事的具体事业具有雇用美国工人的重大潜力，或 otherwise 对我国产生重大积极经济影响。在没有关于其未来工作可归因的任何预计美国经济影响或就业创造的充分信息或证据的情况下，本办公室无法认定记录显示申请人作为机械工程师的服务对美国区域或国家经济带来的利益将达到 Dhanasar 所设想的“重大积极经济影响”的水平。Id. at 890。

3 在认定拟议事业是否具有国家重要性时，USCIS必须关注特定事业，具体关注其“潜在预期影响”。Id. at 889。“一项事业可能具有国家重要性，例如，因为它在某一特定领域具有国家甚至全球影响，例如某些改进的制造工艺或医学进步所产生的影响。”Id. 一项具有国家重要性的事业甚至可以仅集中于美国的一个地理区域。Id. at 889-90。“一项具有雇用美国工人的重大潜力或具有其他重大积极经济影响的事业，例如特别是在经济萧条地区，很可能被理解为具有国家重要性。”Id.

对于 Dhanasar 的第二项要件，审理主任认定，尽管记录显示申请人“ 获得了技能和经验 ”，但未证明申请人处于有利地位以推进拟议事业。然而，该决定未充分描述所审查的证据，也未对其不足之处提供有意义的解释。例如，尽管申请人提交了制动和安全系统的专利文件，但申请人未提供证据证明其专利已获授权、已成功商业化，或 otherwise 引起潜在投资者或客户的兴趣，以显示在实现拟议事业方面的进展。尽管本办公室同意所提交的文件不足以满足此项要件，但审理主任应分析所有相关证据并充分解释其不足之处。

关于第三项要件，审理主任未讨论所权衡的证据，也未处理申请人的具体主张。在没有对 Dhanasar 中所确定因素进行适当评估的情况下，审理主任对此项要件的裁定是不充分的。

由于审理主任的决定未充分处理随申请提交或回应补件通知时提交的证据，本办公室将此事发回重审。审理主任应作出新决定，包含具体认定，以使申请人有机会提出有意义的上诉。审理主任可要求提供其认为与新决定相关的任何额外证据。

命令：审理主任的决定被撤回。此事发回重审，以作出与上述分析一致的新决定。