NOV202023_09B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局 行政上诉办公室 非先例决定

案号：28963261 日期：2023年11月20日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人，一名行政经理和运营总经理，寻求第二优先移民分类，作为持有高级学位的专业人士或具有特殊能力个人，以及针对附属于此 EB-2 分类的职位提供要求的国家利益豁免。移民和国籍法（该法）第 203(b)(2) 条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任拒绝了该申请，认定申请人未能确立基础 EB-2 签证分类的资格，且未能确立对所需职位提供（因而对劳工证）的豁免将符合国家利益。此事现因上诉而由本办公室审理。8 C.F.R. § 103.3。

申请人负有以优势证据标准证明资格的举证责任。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对此事项中的问题进行重新审查。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将驳回上诉。

为确立国家利益豁免的资格，申请人还必须证明其符合基础 EB-2 签证分类的资格，即作为科学、艺术或商业领域持有高级学位的专业人士或具有特殊能力的个人。该法第 203(b)(2)(B)(i) 条。在上诉中，申请人的书面论证意见仅主张其符合国家利益豁免的资格。该书面论证意见未涉及或质疑审理主任关于基础 EB-2 签证分类的具体认定。1 因此，本办公室认定该理由已被放弃。未在上诉中提出的问题视为放弃。参见，例如，Matter of O-R-E, 28 I&N Dec. 330, 336 n.5 (BIA 2021)（引用 Matter of R-A-M-, 25 I&N Dec. 657, 658 n.2 (BIA 2012)）。因此，申请人未能证明其符合第二优先移民分类的资格。

1 审理主任处理了申请人所主张的作为持有高级学位的专业人士和作为具有特殊能力个人的资格。尽管她提交了一份此前已提交的教育评估信，审理主任已充分论述为何该信未能确立申请人作为持有高级学位的专业人士的资格。此外，申请人未解释证据如何显示审理主任关于基础 EB-2 签证分类的决定中存在法律结论错误或事实陈述错误。参见 8 C.F.R. § 103.3(a)(1)(v)。

此外，本办公室无需处理，因而保留申请人关于其国家利益豁免资格的上诉论点。参见 INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（指出机构无需对最终决定不必要的问题作出“纯粹咨询性认定”）；另参见 Matter of L-A-C-, 26 I&N Dec. 516, 526 n.7 (BIA 2015)（在申请人未能以其他方式满足其举证责任的情况下，拒绝在上诉中处理替代性问题）。

命令：上诉被驳回。