NOV272018_01B5203 · NIW · 中文参考译文

本文由美杰华咨询根据英文原文整理，以英文原文为准。

美国公民及移民服务局 行政上诉办公室非先例决定

关于 D-T-E- 案 日期：2018年11月27日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

申请：表格 I-140，外籍工人移民申请

申请人是一名数学教师，寻求第二优先移民分类，即作为持有高级学位的专业人士，并寻求对此EB-2分类所附工作要求给予国家利益豁免。见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。在申请人确立EB-2分类资格后，美国公民及移民服务局（USCIS）可酌情授予国家利益豁免，前提是申请人证明：(1) 该外国国民拟从事的事业既具有实质价值又具有国家重要性；(2) 该外国国民处于有利地位以推进拟从事的事业；以及 (3) 总体而言，豁免工作要求从而豁免劳工证将有利于美国。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884 (AAO 2016)。

德克萨斯服务中心审理主任否决了表格 I-140（外籍工人移民申请），认定申请人符合持有高级学位的专业人士分类资格，但未确立豁免所需工作要求从而豁免劳工证将符合国家利益。

在上诉中，申请人提交了补充文件和一份书面论证意见，主张其符合国家利益豁免资格。2018年9月，我方发出补件通知（RFE），要求申请人提供ETA-7508表《外国人资格声明》以及满足Dhanasar案所确立的三部分框架的证据。申请人未对我方补件通知作出回应。

经重新审查，我们将驳回上诉。

一、法律

为确立国家利益豁免资格，申请人必须首先证明符合 underlying EB-2 签证分类资格，即作为高级学位专业人士或科学、艺术或商业领域具有特殊才能的个人。由于该分类要求个人的服务须由美国雇主寻求，因此需要单独证明豁免工作要求符合国家利益。

关于 D-T-E- 案

该法第203(b)条规定了这一顺序框架：

(2) 属于持有高级学位的专业人士之外籍人士或具有特殊才能之外籍人士。——

(A) 一般规定：——签证应提供给……合格移民，即属于持有高级学位或同等学历的专业人士，或因其在科学、艺术或商业方面的特殊才能，将实质性惠及美国未来的国家经济、文化或教育利益或福祉，且其在美国科学、艺术、专业或商业领域的服务由美国雇主寻求者。

(B) 豁免工作要求——

(i) 国家利益豁免……司法部长在认为符合国家利益时，可豁免(A)项关于外籍人士在美国科学、艺术、专业或商业领域的服务须由美国雇主寻求的要求。

虽然该法及相关法规均未定义“国家利益”一词，但我们在先例决定 Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884 中确立了审理国家利益豁免申请的框架。1 Dhanasar 指出，在确立EB-2资格后，USCIS可酌情在满足以下条件时授予国家利益豁免。

第一项条件，实质价值与国家重要性，聚焦于该外国国民拟从事的具体事业。该事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。在确定拟从事的事业是否具有国家重要性时，我们考虑其潜在的前瞻性影响。

第二项条件将焦点从拟从事的事业转向该外国国民。为确定其是否处于有利地位以推进拟从事的事业，我们考虑的因素包括但不限于：个人的教育背景、技能、知识及在相关或类似工作中的成功记录；未来活动的模式或计划；实现拟从事事业的任何进展；以及潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的兴趣。

1 在宣布这一新框架时，我们撤销了此前的先例决定 Matter of New York State Department of Transportation, 22 I&N Dec. 215 (Act. Assoc. Comm'r 1998) (NYSDOT)。

。

关于 D-T-E- 案

第三项条件要求申请人证明，总体而言，豁免工作要求从而豁免劳工证将有利于美国。在进行此分析时，USCIS可评估以下因素：鉴于该外国国民资格的性质或拟从事的事业，该外国国民获得工作邀请或申请人获得劳工证是否不切实际；即使假设其他合格美国工人可用，美国是否仍将从该外国国民的贡献中受益；以及该外国国民贡献的国家利益是否足够紧迫，以致值得放弃劳工证程序。在每一案件中，所考虑的因素必须综合表明，总体而言，豁免工作要求从而豁免劳工证将有利于美国。2

二、分析

审理主任认定申请人符合持有高级学位的专业人士资格。3 需要确定的唯一问题是申请人是否已确立豁免工作要求从而豁免劳工证将符合国家利益。

由于Dhanasar案是在我们准备审理该上诉之前作出的，2018年9月，我们发出了一份补件通知（RFE），以获取有关申请人依据新框架是否具备资格的额外信息和证据。参见8 C.F.R. § 103.2(b)(8)（补件请求）。此外，8 C.F.R. § 204.5(k)(4)(ii)的规定在相关部分指出：“ 为申请[国家利益]豁免，申请人必须提交ET A-7508表，即《外国人资格声明》，一式两份。 ”由于案卷中未包含该文件，我们要求申请人提交一份经适当签署并完整填写的ETA-750B表。

A. 上诉被放弃

如果申请人未回应我们的RFE，我们可以简易驳回上诉。该法规相关部分规定：

如果申请人或请求人未在规定日期前回应补充证据请求或拒绝意向通知，则该福利请求可因放弃而简易否决、基于记录否决，或基于两者否决。

8 C.F.R. § 103.2(b)(13)(i)。我们的RFE明确告知申请人：“ 如果我们未在封面信函日期起48天内收到您对本RFE的回应，我们可能驳回您的案件。 ”（原文强调。）迄今为止，已超过48天，我们尚未收到

2 关于这三项条件的详细阐述，见 Dhanasar, 26 I&N Dec. at 888-91。
3 申请人提交了学历证书评估，表明其在日本 获得的系统与信息科学理学博士学位相当于“ 在美国地区认证高等教育机构获得的计算机科学哲学博士学位 ”。见 8 C.F.R. § 204.5(k)(2) 和 8 C.F.R. § 204.5(k)(3)(i)(A)。

。

关于 D-T-E- 案

申请人对我们在RFE中讨论的问题的回应。因此，我们将依据 8 C.F.R. § 103.2(b)(13)(i) 以上诉被放弃为由简易驳回上诉。

B. 根据Dhanasar框架的资格

作为替代理由，我们认定申请人未证明其满足Dhanasar中规定的要求。记录显示，在提交表格 I-140 时，申请人是 在 的数学教师。在上诉中，申请人主张其是“ 高素质的初中数学教师 ”。关于Dhanasar框架的第一项条件，虽然我们认定申请人拟从事的数学教学工作具有实质价值，但证据不足以表明该事业具有国家重要性。

为评估申请人的工作是否满足国家重要性要求，我们查看记录其工作“ 潜在前瞻性影响 ”的证据。相关问题不是个人将从事的领域或职业的重要性；相反，我们聚焦于“ 该外国国民拟从事的具体事业 ”。见 Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。在Dhanasar中，我们进一步指出，“ 我们寻找 ”拟从事事业的“ 更广泛影响 ”。Id.

在本案中，申请人的证据并未显示其拟从事的工作对其领域具有更广泛的影响，而非仅限于其打算任教学校的学生。尽管申请人主张其拟从事的事业服务于缩小优势学生与弱势学生之间“ 缩小成绩差距的国家优先目标 ”，但这一论点并不能使一名个体教师的工作在Dhanasar框架下具有国家重要性。总体而言，合格教师对美国国家教育倡议的价值是集体性的，申请人并未证明其拟从事的工作将对数学教育领域产生更广泛的影响。

申请人的文件材料不足以证明其拟从事的事业具有国家重要性。尽管我们认可其营造积极学习环境和提高学生学业水平的工作的价值，但记录并未显示申请人的教学活动所带来的益处超出其学校范围，从而对更广泛的数学教育领域产生影响。4

由于记录中的文件材料未能确立其拟从事事业的国家重要性，而这是Dhanasar先例决定第一项要件所要求的，故申请人未能证明其符合国家利益豁免的资格。因此，根据Dhanasar所述第二项和第三项要件对其资格作进一步分析将没有实际意义。

4 在Dhanasar案中，我们认定申请人的教学活动未达到具有国家重要性的水平，因为这些活动不会对其领域产生更广泛的影响。Id. at 893.

Matter of D-T-E-

III. 结论

由于申请人未回应我们的RFE，其放弃了上诉。此外，由于其未提供Form ETA-7508，也未满足Dhanasar分析框架所要求的第一项要件，我们认定申请人未能证明其符合国家利益豁免的资格，或经自由裁量后以其他方式应获国家利益豁免。

裁定：上诉被驳回。

引用为 Matter of D-T-E-, ID# 1518573 (AAO Nov. 27, 2018)