NOV282017_01B2203 · EB-1A · 中文参考译文

本文由美杰华咨询根据英文原文整理，以英文原文为准。

美国公民及移民服务局 行政上诉办公室非先例决定

案由 J-A-1- 日期：2017年11月28日

对内布拉斯加服务中心决定的上诉

申请：表格 I-140，外籍工人移民申请

申请人是一名物理学家，寻求在科学领域被归类为具有杰出能力的个人。见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(1)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(1)(A)。这一第一优先类别使移民签证可提供给那些能够通过持续的国家或国际赞誉证明其杰出能力、且其成就已通过大量文件在其领域内获得认可的人。

内布拉斯加服务中心审理主任否决了表格 I-140，即外籍工人移民申请，认定申请人仅满足十项初步证据标准中的两项，而其必须至少满足三项。

在上诉中，申请人提交了一份书面论证意见，称其满足另外三项标准，并已表明其在该领域的杰出能力。

经重新审查，我们将支持上诉。

一、法律

该法第203(b)条相关部分规定：

(1) 优先工人。——签证应首先提供给……符合下列(A)至(C)任一子段所述的外籍人士的合格移民：

(A) 具有杰出能力的外籍人士。——外籍人士符合本子段规定，如果——

(i) 该外籍人士在科学、艺术、教育、商业或体育方面具有杰出能力，该能力已通过持续的国家或国际赞誉得到证明，且其成就已通过大量文件在其领域内获得认可。
(ii) 该外籍人士寻求进入美国以继续在杰出能力领域工作，且
(iii) 该外籍人士进入美国将预期为美国带来实质性利益。

。

案由 J-A-J-

“ 杰出能力 ”一词仅指那些“ 已升至所从事领域最顶端的一小部分 ”个人。8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。实施条例 8 C.F.R. § 204.5(h)(3)规定了满足该类别初步证据要求的两种选择。第一，申请人可以证明一次性成就（即一项重大、国际公认的奖项）。或者，其必须提供符合8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)所列十类证据中至少三类的文件（包括奖项、某些媒体上的已发表材料以及学术文章等项目）。

在申请人满足这些初步证据要求后，我们随后在最终实质审查中考虑所提供材料的总体情况，并评估记录是否显示持续的国家或国际赞誉，以及是否证明该个人属于所从事领域最顶端的一小部分。见 Kazarian v. USCIS, 596 F.3d 1115 (9th Cir. 2010)（讨论两部分审查，即先对文件进行计数，然后在满足所需标准数量的情况下，结合最终实质审查加以考虑）；另见 Visinscaia v. Beers, 4 F. Supp. 3d 126, 131-32 (D.D.C. 2013)；Rijal v. USCIS, 772 F. Supp. 2d 1339 (W.D. Wash. 2011)。这一两步分析与我们的认定一致，即“ 真相不应仅由证据数量决定，而应由其质量决定 ”，也与我们审查“ 每一件证据的相关性、证明价值和可信度，无论是单独审查还是在全部证据的背景下审查，以确定待证事实是否很可能为真 ”的原则一致。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 376 (AAO 2010)。

二、分析

在提交申请时，申请人正在 担任工程物理学家。由于其未证明获得重大、国际公认的奖项，申请人必须满足 8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)中至少三项替代性监管标准，以满足初步证据要求。

A. 证据标准

审理主任认定申请人满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(iv)项下的评审标准。为支持该认定，记录中包含其评审 材料以及 委员会材料的证据。此外，审理主任认定申请人基于其在 和 等专业出版物上合著发表大量研究文章，满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(vi)项下的学术文章标准。此外，我们认定记录表明申请人已在该领域作出具有重大意义的原创贡献，满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(v)项下的标准。具体而言，申请人开发了用于 控制系统的新型平台，这些平台在研究界和商业领域得到广泛使用。最后，其提供了物理学家的合同和全国工资信息，表明其相对于该领域其他人获得高薪，符合8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(ix)。

。

案由 J-A-J-

B. 最终实质审查

由于记录满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)中至少三项监管标准，我们将分析申请人的成就并权衡全部证据，以确定其成功是否足以证明其在所从事领域具有杰出能力。我们评估其是否以优势证据证明其具有持续的国家或国际赞誉，且其成就已通过大量文件在该领域获得认可，使其成为已升至所从事领域最顶端的一小部分人之一。见该法第203(b)(1)(A)(i)条；8 C.F.R. § 204.5(h)(2), (3)；另见 Kazarian, 596 F.3d at 1119-20。在本案中，申请人已表明其符合该类别资格。

申请人获得 粒子物理学博士学位（2006年），随后接受 在 从事物理研究。其自2012年起在 担任工程物理学家。

关于其学术文章，申请人已提供证据证明其合著了大量发表在专业期刊上的已发表材料。此外，记录还包括其在国家和国际专业会议上演讲的大量摘要和会议论文集。由于撰写学术文章是科学家和研究人员的固有工作，引用历史或申请人文章影响力的其他证据是衡量其工作对该领域影响和认可度以及这种影响是否持续的重要指标。在本案中，申请人提供了一份来自 的报告，反映其已发表作品自2007年至今获得数千次引用。其合著的研究文章数量及其异常高的引用率，与处于最顶端的持续国家或国际赞誉相称。因此，申请人已证明其发表记录通过“ 在该领域备受赞誉的职业生涯 ”使其脱颖而出。见 H. Rep. No. 101-723, at 59 (Sept. 19, 1990)。

申请人研究的影响力还通过推荐信得到进一步证明，这些推荐信指出其在粒子物理和加速器物理方面的原创贡献，并解释这些创新如何显著影响其领域。例如， 的教授 表示：“ [申请人]为物理实验触发系统架构引入了一种新方法，称为 ，目前已被多个团队使用，我们正在 的最新项目中使用它。 ”此外， 的电子工程主任断言申请人的 electronics平台在 控制系统中“ 产生了前所未有的最佳结果 ”。 进一步解释，申请人的“ 强大设计和解决方案 ”被美国各地的 所使用，包括 和 ，并且“ [其]他实验室，包括 ，目前正在寻求采用其解决方案。 ”

。

案由 J-A-J-

在其信中， 物理学教授声称，申请人的“ 新颖设计和工艺方法彻底改变了我们物理学领域进行实验的方式，并极大地改善了我们能够从实验中获取的数据。 ”此外，希腊 的物理学教授 指出， “ 由[申请人]首创的堆叠像素探测器已成为 实验新 的基准设计 ”，并“ 展示了[申请人]对该领域重要而广泛的贡献。 ”1 最后， 的高级科学家 断言，申请人的“ 贡献和技能使他跻身世界顶尖粒子与加速器物理学家之列。 ”

关于其作为他人工作评判者的工作，记录表明申请人曾对他人已发表的作品进行同行评审，并对 加速器 组件进行了系统审查。此外，关于其高薪，申请人提供了其与 签订的服务和劳务合同。他还提供了来自 和 的物理学家工资统计数据作为比较依据。来自上述组织的工资信息足以证明，申请人的工资和报酬相对于其他物理学家而言显著较高。我们认为，申请人的评判经验和工资，连同上述成就，与认定申请人属于其专业领域顶尖小百分比之列的结论相一致。参见 8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。

最后，记录中包含大量书面证据，支持上述关于申请人在该领域地位及其工作重要性和原创性的推荐陈述。除了其文章被大量引用外，他还提供了文件证明其工作被大学、工程公司和研究机构广泛使用。总之，申请人已证明其杰出能力。全部证据表明，其所拥有的专业水平与以下认定相一致：他属于该专业领域最顶尖的小百分比之一，并且他已记录在案的持续赞誉。参见该法第 203(b)(1)(A) 条；8 C.F.R. § 204.5(h)(2)、(3)； Kazarian, 596 F.3d at 1119-20。

III. 结论

申请人已表明其至少满足 8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x) 所列证据标准中的三项。他还证明了持续的国家和国际赞誉，并且其成就已通过大量文件得到认可。最后，申请人表示其打算继续在其专业领域工作。因此，他符合杰出能力个人的分类资格。

1 据， 是一项全球合作，并且是物理学中的 实验之一；

Matter of J-A-J-

裁定：上诉获支持。

引用为 Matter of J-A-J-，ID# 1017253（AAO，2017年11月28日）