NOV302023_03B2203 · EB-1A · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案由：28580526 日期：2023年11月30日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（杰出能力）

申请人是一名游泳运动员和多项运动运动员，寻求作为体育领域杰出能力个人的分类。移民和国籍法（该法）第203(b)(1)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(1)(A)。这一第一优先分类使移民签证可供那些能够通过持续的国家或国际赞誉证明其杰出能力、且其成就已通过大量文件在其领域得到认可的人使用。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请，认定记录未能证明申请人满足资格所需的十项初步证据标准中的三项。此事现因上诉而由本办公室审理。8 C.F.R. § 103.3。

申请人负有以优势证据证明其资格的举证责任。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。我们对本事项中的问题进行重新审查。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，我们将驳回上诉。

如果个人在科学、艺术、教育、商业或体育方面具有杰出能力，该能力已通过持续的国家或国际赞誉得到证明，且其成就已通过大量文件在其领域得到认可；该个人寻求进入美国以继续在杰出能力领域工作；且其进入美国将前瞻性地为美国带来实质性利益，则该个人有资格获得杰出能力分类。该法第203(b)(1)(A)条。

“ 杰出能力 ”一词仅指那些“ 已上升至其领域最顶端的小百分比 ”的个人。8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。8 C.F.R. § 204.5(h)(3)的实施条例规定了多部分分析。首先，申请人可以证明一次性成就（即一项重大的、国际公认的奖项）。如果该申请人未提交此证据，则其必须提供满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)所列十项类别中至少三项的文件（包括奖项、某些媒体上的已发表材料以及学术文章等项目）。8 C.F.R. § 204.5(h)(4)的条例允许申请人在能够证明8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)的标准不易适用于该个人职业时提交可比材料。

在申请人满足这些初步证据要求后，我们随后在最终实质审查中考虑所提供材料的整体情况，并评估记录是否显示持续的国家或国际赞誉，以及是否证明该个人属于其领域最顶端的小百分比。参见 Kazarian v. USCIS, 596 F.3d 1115 (9th Cir. 2010)（讨论两部分审查，即首先对文件进行计数，然后，如果满足所需标准数量，则在最终实质审查的背景下予以考虑）；另参见 Visinscaia v. Beers, 4 F. Supp. 3d 126, 131-32 (D.D.C. 2013)；Rijal v. USCIS, 772 F. Supp. 2d 1339 (W.D. Wash. 2011)。

上诉中的唯一问题是申请人是否满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)中十项初步证据标准中的至少三项。1 在 underlying 案件中，申请人称其满足以下标准：

- (i) 获得较少国家或国际认可的奖项或奖励；
- (ii) 加入要求其成员取得杰出成就的协会；
- (iii) 在专业或主要行业出版物或其他主要媒体上关于该非公民的已发表材料；以及
- (v) 在该领域具有重大意义的原创贡献。

审理主任认定申请人满足较少奖项和已发表材料的标准，2 但不满足协会会员资格或原创贡献的标准。由于申请人仅满足所需三项初步证据标准中的两项，审理主任否决了该申请。

在上诉中，申请人提交了一封信函3，称其乌克兰体育大师证书被审理主任错误地视为8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)下的奖项或奖励，而非作为其加入要求其成员取得杰出成就的协会的证明，依据8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(ii)。4 根据上诉陈述，该证书“ 作为证明与乌克兰游泳联合会（USF）、乌克兰国家奥林匹克委员会（NOC）以及乌克兰青年和体育部有关联的文件…… ”以及作为“ 作为该协会成员在寻求分类的领域取得杰出成就的证明。 ”

8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(ii)的标准要求证明申请人是一个协会的成员，该协会在其专业领域内，该协会要求其成员取得杰出成就，且这些成就由其学科或领域内公认的国家或国际专家评判。与申请人在上诉中的陈述相反，该

1 申请人未主张，且证据也未表明，其拥有8 C.F.R. § 204.5(h)(3)下的一次性成就。
2 记录支持申请人满足这两项标准的认定。
3 申请人在表格 I-129B（上诉或动议通知）上声明，其将在提交上诉后30个日历日内向AAO提交书面论证意见和/或额外证据。截至目前，我们尚未收到书面论证意见或额外证据，因此将基于所提供的上诉陈述和 underlying 诉讼记录作出决定。
4 在上诉中，申请人未对审理主任关于8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(v)标准（对其领域具有重大意义的原创贡献）的认定提出异议。因此，我们认为该问题已被放弃。参见，例如，Matter of O-R-E-, 28 I&N Dec. 330, 336 n.5 (BIA 2021)（引用 Matter of R-A-M, 25 I&N Dec. 657, 658 n.2 (BIA 2012)（认定当提交方未对不利决定中涉及的问题提出上诉时，该问题即被放弃））。

条例并不要求其在成为其领域内协会成员期间取得杰出成就。相反，它要求提供文件证明相关协会要求其取得杰出成就才能成为其成员。申请人在本案中未作出此类证明。

记录包括关于乌克兰统一体育分类系统的大量文件，该系统根据不同的运动成就水平授予各种称号和等级。对于游泳等奥林匹克运动，该系统排名最高的称号按降序依次为：荣誉体育大师，该称号“ 授予最高类别的运动员 ”；国际级体育大师；以及乌克兰体育大师，即申请人的称号。后两个称号授予“ 符合资格标准 ”的运动员，标准因运动而异。在游泳运动中，国际级体育大师授予在奥运会和世界锦标赛等国际比赛中获得高名次的运动员，而乌克兰体育大师授予在乌克兰全国青少年或成年比赛中获得高名次的运动员。此类比赛必须由“ 不低于一级 ”的裁判裁定。

正如审理主任所指出的，记录中没有任何迹象表明乌克兰体育大师称号构成协会会员资格。虽然青年和体育部授予该称号，但所提供的文件并未说明该称号授予运动员该部的会员资格。同样，文件也未说明乌克兰体育大师称号构成乌克兰NOC或USF的会员资格。相反，它说明这是乌克兰政府为某些运动成就水平授予的荣誉称号。

此外，即使乌克兰体育大师称号授予这些组织的会员资格（记录并不支持这一点），申请人仍未证明符合该标准的资格。由于记录未包括相关组织会员资格要求的文件，因此未能证明游泳领域的杰出成就是入会的先决条件。基于上述理由，申请人未证明其符合8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(ii)的标准。

由于申请人未提交所需的一次性成就初步证据，或满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)中十项标准中至少三项的文件，我们无需提供 Kazarian 案中所述类型的最终实质审查，596 F.3d at 1119-20。参见 INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（指出机构无需对最终决定不必要的问题作出“ 纯粹咨询性认定 ”）。尽管如此，我们告知，我们已整体审查记录，认定其不支持申请人已证明所寻求分类所需的赞誉和认可的结论。

申请人寻求一种高度限制性的签证类别，该类别旨在面向处于各自领域最顶尖的个人。美国公民及移民服务局长期以来一直认为，即使是在大联盟级别比赛的运动员也不会自动符合“ 杰出能力 ”标准。See Matter of Price, 20 I&N Dec. 953, 954 (Assoc. Comm'r 1994)。在此，申请人提交了其在乌克兰全国游泳比赛中取得成功的文件，其中大部分是在青少年级别，大约在签证申请提交前十年。此后，申请人在美国参加了大学级别的比赛，获得了2014年全国大学体育协会（NCAA）二级锦标赛的参赛资格，并在

2014年凭借在个人混合泳中获得第15名而获得NCAA全美荣誉。他还获得了2017年锦标赛的参赛资格，并在该赛事中获得第12名。然而，他的新闻报道绝大多数涉及他2011年在[已隐去]的长距离游泳，且他未能以其他方式证明其成就已转化为构成持续的国家或国际赞誉的认可程度，或展示了国会为这一签证类别所设想的“在该领域享有赞誉的职业生涯”。H.R. Rep. No. 101-723, pt. 1, at 59 (1990), reprinted in 1990 U.S.C.C.A.N. 6710, 6739; section 203(b)(1)(A) of the Act。此外，记录亦未以其他方式证明申请人是已升至其努力领域最顶尖的少数百分比之一。Section 203(b)(1)(A) of the Act; 8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。

申请人未能确立其作为杰出能力个人的资格。申请将维持被拒。

裁定：上诉被驳回。

5 水陆两项是一项由游泳和跑步赛段组成的多项运动比赛。World Triathlon, Aquathlon, https://www.triathlon.org/multisports/aquathlon。