OCT012025_01B6203 · EB-3专业人员 · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：38829425 日期：2025年10月1日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（高级学位）

申请人是一家会计师事务所，拟聘用受益人为“ 质量控制部门的职员审计员 ”。该事务所请求将其归类为职业移民第三优先（EB-3）类别下的“ 专业人士 ”。参见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(3)(A)(ii)条，8 U.S.C. § 1153(b)(3)(A)(ii)。企业可在此类别下为外籍人士担保申请美国永久居留，以从事要求学士学位的工作。同上。

服务中心运营处（SCOPS）拒绝了该申请，认定申请人未能证明受益人具备所提供职位所需的教育资格。在上诉中，该事务所主张，SCOPS质疑受益人三年制外国学士学位是否满足该职位会计学士学位的最低学历要求所依据的证据，属于错误。

申请人负有以优势证据标准证明其符合所请求福利资格的责任。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。经行使重新审查的上诉审查权，参见 Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)，我们认定案卷部分材料缺失，致使无法对SCOPS的决定进行充分审查。因此，我们将撤销该决定，并将本案发回重审，以作出符合下述分析的新决定。

一、法律

作为专业人士的移民通常遵循三步程序。参见 Nguyen v. Jaddou, 119 F.4th 368, 369 (5th Cir. 2024)（在依据本法第203(b)(3)(A)(i)条为“ 技术工人 ”提交EB-3申请的语境下，描述了相同的职业移民程序）。首先，潜在雇主必须获得美国劳工部（DOL）的认证，证明：没有足够多的美国工人能够、愿意、具备资格并可供该职位使用；且外籍人士在该职位就业不会损害从事类似工作的美国工人的工资或工作条件。参见本法第212(a)(5)(D)条，8 U.S.C. § 1182(a)(5)(D)。

其次，潜在雇主必须向美国公民及移民服务局（USCIS）提交经DOL批准的劳工证及移民签证申请。参见本法第204(a)(1)(F)条，8 U.S.C. § 1154(a)(1)(F)。除其他事项外，USCIS须确定外籍受益人

是否符合经DOL认证职位的要求以及所请求的移民签证类别。参见 8 C.F.R. § 204.5(l)(3)(ii)(C)。

最后，如果USCIS批准申请，受益人可在美国境外申请移民签证，或在符合条件的情况下在美国境内申请“身份调整”。参见本法第245条，8 U.S.C. § 1255。

二、分析

“为确保公平和完整的审议”，USCIS必须保存完整的程序记录。参见 Matter of Gibson, 16 I&N Dec. 58, 59 (BIA 1976)（“主要应由地区主任负责案卷记录。”）“由官员创建的行政记录，在随后涉及同一请求人的程序中往往至关重要，例如上诉、撤销程序、遣返程序、救济和保护免于遣返的申请、其他福利请求以及欺诈调查。”1 USCIS政策手册 E.6，www.uscis.gov/policy-manual（着重号为原文所加）。

本案案卷遗漏了申请人初始申请文件的部分内容，包括公司的劳工证、确定申请职位要求及适当分类的依据。SCOPS认定受益人具备所提供职位教育资格的证据不足。因此，我们必须审查申请人的劳工证，以确定该职位的最低学历要求。参见 Madany v. Smith, 696 F.2d 1008, 1015 (D.C. Cir. 1983)（“正是劳工证职位要求的措辞界定了[申请人]举证责任的范围。”）缺失的劳工证致使我们无法充分审查SCOPS的决定。因此，我们将本案发回重审。

在发回重审时，SCOPS应查找申请人的初始申请文件，并将缺失项目归入案卷。如果申请文件中缺失的项目已遗失，SCOPS应要求该公司提交其完整初始申请文件的副本。在找到案卷缺失部分或从申请人处收到该等材料后，SCOPS应审查全部案卷并作出新决定。

命令：SCOPS的决定予以撤销。本案发回重审，以作出符合上述分析的新决定。如新决定对申请人不利，本案应移送本办公室审查。

通知：非法居留、或属其他不准入境或可遣返的外籍人士，可能收到I-862表格（出庭通知），从而被置于遣返程序中。参见本法第240条，8 U.S.C. § 1229a。遣返程序可能导致外籍人士被遣离美国，并丧失未来获得美国签证或其他移民福利的资格。