OCT012025_08B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局 行政上诉办公室非先例决定

案号：39397900 日期：2025年10月1日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名研究工程师，寻求以持有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求对该分类所附工作要求获得国家利益豁免。见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

SCOPS 否决了该申请，认定尽管申请人已证明其符合以高级学位专业人士身份获得 EB-2 分类的资格，但记录未能证明豁免所要求的工作邀请、并因此豁免劳工证将符合国家利益。本事项现依据 8 C.F.R. § 103.3 因上诉而由本办公室审理。

申请人负有举证责任，须以优势证据标准证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本事项中的问题重新审查（de novo）。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将撤销该决定，并将本事项发回重审，以作出与下述分析一致的新决定。

一、法律

为符合作为基础的 EB-2 签证分类，申请人必须证明其是高级学位专业人士，或在科学、艺术或商业方面具有特殊能力的人士。本法第203(b)(2)(A)条。

如果申请人证明其符合作为基础的 EB-2 分类的资格，则其随后必须证明其值得对工作要求给予“国家利益”方面的自由裁量豁免。本法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016) 提供了审理国家利益豁免申请的分析框架。Dhanasar 指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为自由裁量事项，[1] 在申请人证明以下各项时批准国家利益豁免：

[1] 见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一及哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定 USCIS 批准或否决国家利益豁免的决定在性质上属于自由裁量）。

- 拟议事业既具有实质价值又具有国家重要性；
- 该个人处于有利地位，能够推进其拟议事业；以及
- 权衡之下，豁免工作要求将有利于美国。

同上。

申请人是一名研究工程师，持有生物医学工程理学硕士学位，毕业于
I [1] 在其初始申请中，申请人提交了一份个人陈述，将其拟议事业描述为“ 设计和开发用于多模态人工智能和计算机视觉算法的最先进的数学机器学习与工程方法，从而改进广泛的应用，例如通用目标检测与识别、自动驾驶车辆、机器人技术以及私人安保。 ”申请人表示，其打算在 I 攻读哲学博士学位，随后在 Meta Platforms, Inc. 谋求研究工程师职位。

SCOPS 认定申请人已证明其符合以持有高级学位的专业人士身份获得 EB-2 分类的资格。SCOPS 认可了申请人在下级记录中提交的证据。随后，SCOPS 对 Dhanasar 分析框架的第一项和第三项进行了分析，并认定申请人未能证明豁免工作邀请要求、并因此豁免劳工证将符合国家利益。 [2]

在上诉中，申请人主张其已证明豁免工作要求、并因此豁免劳工证作为自由裁量事项符合国家利益。然而，申请人主张，SCOPS 之所以错误地得出相反结论，是因为 SCOPS 在对 Dhanasar 分析框架第一项和第三项的分析中引用了与申请人不同的姓名和不同的拟议事业。

经审查，SCOPS 对 Dhanasar 分析各项的分析似乎引用了与申请人不同的姓名和不同的拟议事业。本办公室将把本事项发回 SCOPS，以全面审查记录，判定申请人是否满足 Dhanasar 分析框架的每一项，并是否已证明豁免工作要求、并因此豁免劳工证作为自由裁量事项符合国家利益。

命令：撤销该决定。本事项发回重审，以作出与上述分析一致的新决定。

通知：本决定构成本事项的最终决定。提交动议不会推迟该决定的效力。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(iv)。非法居留的外国人，或在其他方面不可入境或可被驱逐的外国人，可能因签发 I-862 表格（出庭通知）而依据本法第 240条被启动驱逐程序。该等程序可能导致其被驱逐出美国，并可能使其丧失未来签证或其他移民福利的资格。

[2] SCOPS 认定申请人满足 Dhanasar 分析框架的第二项。