OCT022024_06B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：32717843 日期：2024年10月2日

对内布拉斯加服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名教师，寻求以持有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求豁免与该分类相关的职位要求。参见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

内布拉斯加服务中心审理主任驳回了该申请，认定尽管申请人符合作为高级学位专业人士的EB-2分类资格，但其未能确立国家利益豁免的资格。

在上诉中，申请人提交了一份书面论证意见，并请求复议该不利决定。

申请人负有举证责任，须以优势证据标准证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。我们对本事项中的问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，我们将驳回上诉。

为确立国家利益豁免的资格，申请人必须首先证明其符合基础EB-2签证分类的资格，即作为高级学位专业人士或科学、艺术或商业领域具有特殊能力的人士。本法第203(b)(2)(B)(i)条。如前所述，审理主任认定证据足以表明申请人符合作为高级学位专业人士的该分类资格，且记录支持该认定。1

一旦申请人确立了基础EB-2分类的资格，其必须随后证明其值得对职位要求给予"符合国家利益"的酌情豁免。本法第203(b)(2)(B)(i)条。虽然法规和相关条例均未定义"国家利益"一词，Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了审理国家利益豁免申请的分析框架。Dhanasar指出，美国公民

1 高级学位是指任何高于学士学位的美国学术或专业学位或外国同等学位。8 C.F.R. § 204.5(k)(2)。记录显示，申请人持有相当于美国教育学（化学）学士学位的外国同等学位，以及相当于美国环境化学硕士学位的外国同等学位。

及移民服务局（USCIS）可作为酌情事项2 授予国家利益豁免，如果申请人证明：(1) 其拟从事的事业兼具实质价值和国家级重要性；(2) 其处于有利地位能够推进其拟从事的事业；以及 (3) 权衡之下，豁免职位要求将有利于美国。

申请人在本表格 I-140（外籍工人移民申请）第6部分表明，其打算在美国担任环境科学教师。审理主任签发了补件通知（RFE），要求申请人提供其拟从事事业的详细描述以及证明其国家级重要性的文件，包括有关该事业潜在预期影响的信息。作为回应，申请人提交了一封说明信、健康与安全证书，以及来自其前任和现任雇主的两封推荐信。申请人在说明信中表示，其正在一家非营利人类服务机构担任志愿者，并"无法想象[自己]一生中除了服务他人尤其是无家可归者之外还能做其他任何事情"。他补充说，其志愿者职责与其研究领域（环境科学）密切相关，同时他准备在未来承担教学职责。申请人解释说，他提交健康与安全证书"是为了表明[其]专业领域将有助于改善美国的环境或教育系统"，并笼统地表示"如果[他]无法获得工作签证以从事[其]职业，将不符合美国的国家利益"。

在驳回表格 I-140时，审理主任认定，无论是申请人的补件通知回应，还是其最初提供的文件和陈述，均未明确表明其具体计划在美国做什么，因此USCIS无法充分评估其拟从事的事业是否满足Dhanasar分析框架下的国家豁免标准。

在其上诉书面论证意见中，申请人称其此前已提及其成为环境科学教师的意图，并主张其事业具有实质价值和国家级重要性。申请人补充说，为满足其学士学位授予要求，他研究并提交了一篇关于高中 improvised 科学实验室设备需求的论文，并且在不久的将来，他计划利用与生态概念相关的家用物品为学生设计一套水过滤系统。他进一步表示，他来到美国的原因是为了让其儿子脱离加利福尼亚寄养系统，并提交了其儿子的学校相关文件。申请人请求我们复议对其表格 I-140申请的驳回，以便其能够留在美国并获得工作许可的延期。

我们认可申请人的陈述以及在上诉中提交的补充文件。然而，我们无法批准其请求，因为优势证据仍不足以确立其国家利益豁免的资格。

Dhanasar的第一项要件——实质价值和国家级重要性——聚焦于非公民拟从事的具体事业。该事业的价值可在多个领域得到证明，例如商业、创业、科学、技术、文化、健康或

2 参见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（加入第九、第十一和哥伦比亚特区巡回法院（以及第三巡回法院在一份未公布决定中）的意见，认定USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定本质上属于酌情性质）。

教育。在确定拟从事的事业是否具有国家级重要性时，我们考虑其潜在的预期影响。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。

申请人澄清其打算在美国担任环境科学教师，并且其在该职业中的未来计划包括利用与生态概念相关的家用物品为学生设计一套水过滤系统。为评估一项事业是否具有Dhanasar分析框架第一项要件所要求的国家级重要性，我们聚焦于"[非公民]拟从事的具体事业"。同上。因此，我们"寻找拟从事事业的更广泛影响"，并考虑"[一]项事业可能具有国家级重要性，例如，因为它在某一特定领域具有国家甚至全球影响"。同上。在此，申请人未解释也未提供证据证明其拟从事的环境科学教师工作可能如何更广泛地影响教育或环境科学领域。因此，我们必须认定其未能履行举证责任，证明其拟从事的教学活动满足Dhanasar第一项要件的"国家级重要性"要素。参见同上 at 893（认定非公民拟从事的教学活动未达到具有国家级重要性的水平，因为缺乏证据表明其将更广泛地影响其领域）；另参见一般性 6 USCIS Policy Manual F.5(D)(1), https://www.uscis.gov/policy-manual（指出例如课堂教学等事业，若对某一领域或地区没有更广泛的影响，通常不会达到具有国家级重要性的水平，以确立国家利益豁免的资格）。

由于仅基于此理由申请人即不符合国家利益豁免的资格，我们目前无需处理其拟从事的事业是否满足Dhanasar第一项要件的"实质价值"要求，或其是否满足Dhanasar第二和第三项要件下的国家豁免标准。相反，我们保留这些问题。参见 INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（指出机构无需对最终决定不必要的问题作出"纯粹咨询性的认定"）；另参见 Matter of L-A-C-, 26 I&N Dec. 516, 526 n.7 (BIA 2015)（在申请人否则不符合资格的情况下，拒绝在上诉中处理替代性问题）。

命令：上诉被驳回。