OCT162018_01B5203 · NIW · 中文参考译文

本文由美杰华咨询根据英文原文整理，以英文原文为准。

行政上诉办公室
非先例决定

案由 D-F-D-M- 日期：2018年10月16日

关于行政上诉办公室决定的动议

申请：表格 I-140，外籍工人移民申请

申请人是一名金融工程师，寻求作为持有高级学位的专业人士的第二优先移民分类，以及针对此 EB-2 分类所附工作要求的国家利益豁免。见《移民与国籍法》（该法）第 203(b)(2) 条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。在申请人确立 EB-2 分类资格后，美国公民及移民服务局（USCIS）可酌情授予国家利益豁免，如果申请人证明：(1) 该外国国民拟从事的事业兼具实质价值和国家重要性；(2) 该外国国民处于有利地位推进拟议事业；以及 (3) 权衡之下，豁免工作要求从而豁免劳工证将有利于美国。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884 (AAO 2016)。

德克萨斯服务中心审理主任否决了表格 I-140，外籍工人移民申请，认定申请人符合作为持有高级学位的专业人士的分类资格，但未确立豁免所需的工作要求从而豁免劳工证将符合国家利益。

申请人就此事项向我们提出上诉，我们驳回了上诉。1 该事项现因合并的重新开案和复议动议而由我们审理。基于下文讨论的理由，我们将否决这些动议。

I. 法律

复议动议基于法律或政策的不正确适用，重新开案动议基于新事实的书面证据。复议动议的要求载于 8 C.F.R. § 103.5(a)(3)，重新开案动议的要求载于 8 C.F.R. § 103.5(a)(2)。我们可批准满足这些要求并证明符合所请求移民福利资格的动议。

1 见 Matter of D-F-D-M-，ID# 103 7887（AAO 2018年3月16日）。

.

Matter of D-F-D-M-

II. 分析

申请人打算作为顾问工作，向客户提供金融工程服务。在回应审理主任的证据请求时，他表示他最近已开始为 担任金融顾问，并描述了他预期提供金融工程咨询服务的几个项目。他解释说，这些项目涉及为 （一家巴西飞机制造商）制定财务重组计划以吸引投资者并开始美国运营；为 （一家制药研究公司）开发医疗单位的财务规划；为 制定财务重组计划以开发三个提供全方位预防性医疗服务的新单位；为 制定财务计划，以及为 （一家巴西家禽设备制造商）的新组装厂进行生产和分销成本的财务研究。在我们先前的决定中，我们认定申请人的拟议事业通过金融工程服务为其客户提供经济利益，具有实质价值，但他未证明其拟议事业具有国家重要性。2 因此，他不符合 Dhanasar 框架的第一项标准。

A. 复议动议

在动议中，申请人主张我们的认定是对 Dhanasar 第一项标准的不正确适用。他声称他的“ 工作具体涉及将在美国创造新就业的项目 ”，并且我们关于记录未包含足够证据证明其拟议事业具有“ 国家重要性 ”的结论“ 在 Dhanasar 下明显错误 ”。在 Dhanasar 中，我们指出“ [一]项事业可能具有国家重要性，例如，因为它在某一特定领域具有国家甚至全球影响。 ”我们还指出，“ 一项具有显著潜力雇用美国工人或具有其他重大积极经济效应的事业，特别是在经济萧条地区，例如，很可能被理解为具有国家重要性。 ”Id. at 890。申请人主张，上述陈述表明“ [创]造新就业显然符合 Dhanasar 所定义的‘ 国家利益 ’。 ”

申请人的动议侧重于他将代表 开展的各类咨询项目所产生的拟议就业创造。然而，他未表明他所主张的更广泛经济效应是其为该公司的客户提供金融工程服务的特定拟议事业的影响。在确定国家重要性时，我们关注“ 该外国国民拟从事的特定事业 ”。见 Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。申请人主张，其事业的国家重要性从其发挥作用的创造就业项目的规模中显而易见。但他未证明这些经济

2 我们认定“ 本案中的拟议事业不会充分超出申请人的客户范围，从而对基础设施、医疗保健提供、航空制造或低收入住房等领域的影响超过单个工厂、诊所或项目。 ”此外，我们指出，他未表明“ 他的工作将对金融工程领域产生更广泛的影响 ”。

.

Matter of D-F-D-M-

影响将可归因于他本人作为金融工程顾问的角色，达到其拟议工作具有国家重要性的程度。

关于 飞机制造项目3，申请人表示：“ 尽管制造厂可能位于一个州，但该制造厂从美国各地吸引数百家供应商，从而带来全国范围的经济利益。 ”4 除 项目外，申请人表示他将为多个其他客户的项目提供金融工程服务。他未提供关于每个事业的具体计划的充分信息和证据，也未解释他的时间将如何在它们之间分配。此外，尽管记录包括基于对 5 的 500,000.00 美元投资的 “ 经济结果声明 [原文如此] ” 和现金流预测，但申请人未表明这些指标如何证明其事业将为美国任何特定地区带来重大经济利益。尽管申请人声称其拟议工作涉及 “ 在全国各地创造就业 ”，但记录未包含关于可归因于其金融工程工作的任何预计美国就业创造的充分证据。记录未表明申请人针对 及其其他所列咨询项目的特定工作所产生的区域或国家经济利益将达到 Dhanasar 所设想的 “ 重大积极经济效应 ” 水平。Id. at 890。

申请人未满足复议动议的要求，因为他未证明我们基于上诉时记录所作的先前的分析有误。此外，复议动议未确立我们先前的认定是基于法律、法规或 USCIS 政策的不正确适用。

B. 重新开案动议

为支持重新开案动议，申请人提交了一封来自 的信函，其为 的总裁，讨论其公司需要申请人参与一个涉及 的新咨询项目，信中表示：“ 对于 项目，我们将雇用三名员工。……该项目已在进行中，我们与 的合同持续未来六个月，因此我们现在需要雇用[申请人]的服务。 ”6 尽管 表示申请人 “ 因其经验而参与了金融工程结构 ”，

3 尽管申请人在动议中主张其拟议的 项目工作具有国家重要性，但其复议请求未具体解释我们关于 的认定如何基于法律或政策的不正确适用。
q 为支持其拟议的 工作的国家重要性，申请人先前提交了讨论航空航天制造在 “ 促进区域和国家经济繁荣 ” 中作用的信息。他还提供了美国交通部听证会证词的摘录，称航空制造是 “ 我们国家经济的关键部门 ”。然而，我们注意到，记录未包含来自 的证据表明该公司打算在美国开设和运营飞机制造厂。
5 该文件描述了 “ 位于巴西的制造基地，设施更新更好，空间足够，准备扩大生产 ”（着重为原文所加），但未讨论 在美国建立飞机制造厂的计划。
6 申请人的动议包括关于 （成立于1991年）的商业机会、公司结构、制造能力、研究与开发、产品和营销的信息。

.

Matter of D-F-D-M-

在健康相关项目中 ”，并且预计2022年收入为220百万美元，记录中不包含来自[已隐去]的证据，用以解释申请人在该项目中作为金融工程师的预期角色的重要性，或证明其工作具有雇用美国工人的重大潜力，或为美国带来其他重大积极经济影响。

申请人还提交了三份额外潜在客户的支持信及其业务运营信息。例如，[已隐去]声称他 “ 目前正在规划和创办一家位于佛罗里达州的[已隐去]。这家新诊所预计将在医疗保健领域创造5至8个新的专业工作岗位和500000美元的投资。 ”[已隐去]指出，他依赖 “ [申请人]作为金融工程师顾问的服务来制定商业计划和财务预测。 ”此外，[已隐去]一家投资于能源行业的公司表示，“ 能源相关领域极其复杂，依赖于像[申请人]这样经验丰富的金融工程师进行复杂的财务建模和预测。 ”最后，[已隐去]一家刀具和餐具制造商的[已隐去]总裁解释说，他的公司 “ 正在美国开展一个扩张项目，我们希望就此项目聘请[申请人]担任金融工程顾问。 ”[已隐去]进一步表示，他的公司需要申请人 “ 实施一个新的、复杂的业务运营模式，以处理新颖的电子商务订阅平台。 ”

尽管申请人的文件反映了他向潜在客户提供有价值服务的意图，但他未提供充分证据证明其拟议事业具有国家重要性。为满足国家重要性要求，申请人必须证明其工作的 “ 潜在预期影响 ”。然而，申请人的动议未包含充分的信息和证据，以证明其作为顾问的拟议工作对[已隐去]及其潜在客户之外的影响达到了足以确立其事业国家重要性的程度。7 例如，记录未充分证明其未来作为顾问的工作将如何影响医疗保健、能源、制药、餐具制造、营养补充剂、风险管理、家禽设备、航空制造或低收入住房等行业。记录也未显示，例如，申请人拟开展的具体工作在金融工程领域或对美国经济具有更广泛的影响。由于申请人未确立其具体事业的预期影响支持国家重要性的认定，他未满足Dhanasar框架的第一项要件。

III. 结论

申请人的动议未表明我们先前的决定基于对法律或政策的错误适用，也未推翻我们先前决定所依据的理由。由于申请人未满足Dhanasar分析框架中规定的三项要件，我们

7 在Dhanasar案中，我们认定请愿人的教学活动未达到具有国家重要性的水平，因为它们不会更广泛地影响其领域。Id. at 893.

Matter of D-F-D-M-

认定他未确立其有资格或否则在自由裁量上值得获得国家利益豁免。

命令：复议动议被驳回。

进一步命令：重新开案动议被驳回。

引用为Matter of D-F-D-M-，1D# 1641711（AAO，2018年10月16日）