OCT312025_04B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：40100279 日期：2025年10月31日

对服务中心运营处（SCOPS）决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人寻求以持有高级学位的专业人士身份获得职业移民第二优先（EB-2）移民分类，并寻求豁免与该分类相关的职位offer要求。见《移民与国籍法》（本法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

服务中心运营处（SCOPS）驳回了该申请，认定记录未能证明豁免所需职位offer、进而豁免劳工证将符合国家利益。现本事项依据8 C.F.R. § 103.3提交本办公室审理。

申请人负有举证责任，须以优势证据标准证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对本案问题进行重新审查（de novo）。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将撤回该决定，并将本事项发回重审，以作出与下述分析一致的新决定。

一、法律

为符合基础EB-2签证分类，申请人必须证明其是在科学、艺术或商业领域具有特殊能力的高级学位专业人士或个人。本法第203(b)(2)(A)条。

如果申请人确立了基础EB-2分类的资格，则必须进而证明其值得裁量性地豁免职位offer要求，即符合“国家利益”。本法第203(b)(2)(B)(i)条。Matter of Dhanasar, 26 I&N Dec. 884, 889 (AAO 2016)提供了审理国家利益豁免申请的分析框架。Dhanasar指出，美国公民及移民服务局（USCIS）可作为裁量事项，[1] 在申请人证明以下各项时授予国家利益豁免：

- 拟从事的事业既具有实质价值又具有国家重要性；

1 见 Flores v. Garland, 72 F.4th 85, 88 (5th Cir. 2023)（与第三、第九、第十一及哥伦比亚特区巡回上诉法院一致，认定USCIS授予或拒绝国家利益豁免的决定在性质上属于裁量性决定）。

• 该个人处于有利地位，能够推进其拟从事的事业；以及
• 权衡之下，豁免职位offer要求将有利于美国。

同上。

二、分析

SCOPS认定申请人符合EB-2分类中高级学位专业人士的资格。SCOPS还认定拟从事的事业具有实质价值，且申请人处于有利地位能够推进该事业。然而，SCOPS驳回了该申请，认定申请人未能证明拟从事事业的國家重要性，也未能证明权衡之下豁免职位offer要求将有利于美国。在上诉中，申请人主张其已确立国家利益豁免的资格，并主张SCOPS的决定不清晰、包含事实错误，且未适当分析记录中的证据。经重新审查，本办公室基于下述理由认定，该决定未依据本办公室在Matter of Dhanasar中首次阐明的框架对记录进行充分分析，因此将本事项发回重审是适当的。

SCOPS “ 将[申请人的拟从事事业]概括为犹他大学或类似雇主的数学助理教授。 ” 但记录并不支持SCOPS的概括。虽然申请人确实表达了初步意向，希望寻求数学助理教授职位，并因个人和职业联系而优先考虑犹他大学，但记录并不支持该职位或对该职位的寻找即是其拟从事的事业。申请人称其拟从事的事业将研究 “ 交点理论与双有理几何，以增进对高余维子簇中正性理论的理解 ” 。在回应SCOPS补充证据请求（RFE）时提交的补充陈述中，申请人进一步描述了其拟从事的事业将如何 “ 加强代数几何与机器学习之间的联系 ” 。在Dhanasar中，本办公室认定第一项要件——实质价值与国家重要性——聚焦于非公民拟从事的具体事业。该事业的价值可在商业、创业、科学、技术、文化、健康或教育等一系列领域中得到证明。在确定拟从事事业是否具有国家重要性时，本办公室考虑其潜在的前瞻性影响。在Dhanasar中本办公室还指出， “ 我们寻找更广泛的影响 ” 。见 Dhanasar, 26 I&N Dec. at 889。更广泛的影响不一定从地理等狭窄参照框架来评估；某一领域内显示出更大范围的国家乃至国际影响的影响，可以达到国家重要性的水平。许多旨在推进STEM技术和研究的拟从事事业，无论是在学术还是产业环境中，不仅对美国科学和技术利益具有实质价值，而且具有足够广泛的潜在影响以证明国家重要性。一般见 6 USCIS Policy Manual, F.5(D)(2), https://www.uscis.gov/policy-manual。

在SCOPS评估申请人拟从事事业的实质价值和国家重要性时，其可选择考虑记录中的证据是否支持申请人事业的目标，即推进数学研究，因其开展 “ 关于高余维子簇正性与曲线亏格的研究 ” ，发展现代代数几何，以及该

工作是否具有国家乃至全球影响，或其成果发表是否具有足够广泛的潜在影响，从而触发国家重要性事项。

此外，SCOPS未说明其认定申请人处于有利地位能够推进其拟从事事业的基础和理由。因此，本办公室撤回SCOPS的认定，以便其评估记录中的证据，确定申请人是否处于有利地位能够推进其拟从事事业。SCOPS可考虑的因素包括但不限于申请人的教育、技能、知识以及在相关或类似工作中的成功记录。未来活动的模型或计划、实现拟从事事业的进展，以及潜在客户、用户、投资者或其他相关实体或个人的兴趣，也是关键考量因素。并非每一位开展过原创研究并发表成果的个人都会被认定处于有利地位能够推进其拟从事事业。SCOPS可选择审查申请人先前的研究项目，以确定这些项目是否与其在代数几何领域的拟从事事业——特别是高余维子簇正性与曲线亏格——相关或类似。SCOPS还可评估记录中关于申请人本科和研究生教育对其事业领域研究适用性的证据。SCOPS可审查申请人提交的独立咨询意见信，以评估这些信件是否以充分实质、相关且具有证明力的方式提供有意义的细节，以确立申请人在代数几何方面的专长及其在当前和其他相关领域的过往成功记录。此外，SCOPS可选择进一步审查证据是否支持申请人的工作被引用率相对于该领域其他人而言较高。SCOPS还可选择考虑记录中的证据是否反映申请人对其事业未来具有可认知的计划或模型，同时铭记职位offer并非批准的要求，缺乏职位offer在分析申请人提交至记录中的证据时也不是负面因素。

在发回重审时，审理主任可评估申请人是否已证明权衡之下豁免职位offer要求、进而豁免劳工证将有利于美国。审理主任在权衡豁免职位offer要求、进而豁免劳工证的国家利益时，可考虑劳工证的不切实际性、申请人的贡献对美国的好处、申请人的贡献对国家利益的紧迫性、创造就业的能力，以及对美国工人的任何不利影响。

三、结论

基于上述理由，本事项将发回SCOPS重审。SCOPS可要求提供其认为对依据上述分析作出决定 pertinent 的任何补充证据，本办公室对发回重审后本案的最终处理结果不发表意见。

命令： 撤回该决定。本事项发回重审，以作出与上述分析一致的新决定。