SEP042024_01B2203 · EB-1A · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：33135347 日期：2024年9月4日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（杰出能力）

申请人是一名电影、电视和戏剧导演，寻求被归类为具有杰出能力的外国人。参见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(1)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(1)(A)。这一第一优先类别使移民签证可供那些能够通过持续的国家或国际赞誉证明其杰出能力、且其成就已通过大量文件在其领域内得到认可的人士使用。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请，认定记录未能通过重大、国际公认奖项的证据或满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)项下十项证据标准中至少三项的证据，来确立其符合该类别的最初要求。现根据8 C.F.R. § 103.3，该事项上诉至本办公室。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。我们对本事项中的问题进行重新审查。Matter of Christo's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，我们将撤回审理主任的决定，并将该事项发回重审，以作出与本办公室下述讨论一致的新决定。

一、法律

该法第203(b)(1)(A)条使移民签证可供在科学、艺术、教育、商业或体育领域具有杰出能力的人士使用，该杰出能力已通过持续的国家或国际赞誉得到证明，且其成就已通过大量文件在其领域内得到认可，前提是该人士寻求进入美国以继续在其杰出能力领域工作，且该人士进入美国将未来实质性惠及美国。

“ 杰出能力 ”一词仅指那些“ 已上升至其从事领域最顶端的小百分比 ”人士。8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。8 C.F.R. § 204.5(h)(3)处的实施条例规定了多部分分析。首先，申请人可以通过一次性成就（即重大、国际公认奖项）证明其在该领域成就的国际认可。如果该申请人未提交此证据，则其必须提供足够的合格文件，满足至少三项标准

列于8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)（包括奖项、特定媒体上的已发表材料以及学术文章等项目）。8 C.F.R. § 204.5(h)(4)处的条例允许申请人在能够证明8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)处的标准不 readily 适用于该人士职业时提交可比证据。

在申请人满足这些初步证据要求后，我们随后在最终实质审查中考虑所提供材料的整体情况，并评估记录是否显示持续的国家或国际赞誉，以及是否证明该人士属于其从事领域最顶端的小百分比。参见 Kazarian v. USCIS, 596 F.3d 1115 (9th Cir. 2010)（讨论两步审查，即先对文件进行计数，然后在满足所需标准数量的情况下，结合最终实质审查进行考虑）；另参见 Visinscaia v. Beers, 4 F. Supp. 3d 126, 131-32 (D.D.C. 2013)；Rijal v. USCIS, 772 F. Supp. 2d 1339 (W.D. Wash. 2011)。

二、分析

申请人主张他是格鲁吉亚最杰出的导演之一，执导了多部全国知名的戏剧、电视和电影作品。申请人表示他在格鲁吉亚拥有“ 臭名昭著的声誉 ”，其作品已在遍布全国众多剧院和舞台上展示，并且他在国内知名组织（包括领先的电视网络和剧院）中发挥了关键作用。申请人还表示，他被接纳为格鲁吉亚电影学院的名誉成员。

由于申请人未表明或显示其获得重大、国际公认奖项，其必须满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)处至少三项替代监管标准。申请人声称已满足其中七项标准，涉及获得较低级别的国家或国际公认奖项或奖励；在要求成员具有杰出成就的领域协会中的会员资格；在主要行业出版物或主要媒体上关于其的已发表材料；作为他人工作的评判者参与；在艺术展览或展示中展示其作品；在为具有杰出声誉的组织或机构中担任领导或关键角色；以及拥有高薪。审理主任认定申请人未满足任何这些标准。在上诉中，申请人主张其满足所有七项声称的标准，因此审理主任本应进行最终实质审查。

经审查记录，申请人满足了8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(ii)处的标准，该标准涉及在寻求分类的领域中，由该学科或领域公认的国家或国际专家评判，要求其成员具有杰出成就的协会中的会员资格。申请人提交了文件，证明受益人于[已隐去]被接纳为格鲁吉亚电影学院的名誉成员，包括该组织副主席的一封信，讨论其入选及在格鲁吉亚电影业的成就。申请人还提供了格鲁吉亚电影学院的章程，其中第3.2条表明，名誉成员（高于普通成员的会员级别）是基于“ 其职业生涯与他人如此不同，以致其作品对格鲁吉亚具有历史意义，且其成就超越电影业 ”以及“ 普遍认可和杰出

观众的共鸣 ” 而选出的。第3.3条进一步反映，成员由格鲁吉亚电影学院董事会成员选出，包括 “ 格鲁吉亚最成功的导演、演员、电影评论家和艺术评论家 ” 。在认定申请人未满足此标准时，审理主任列出了提交的证据，并认定 “ 所提供的证据未能确立该标准的明文规定 ” ，但未对该证据提供具体分析。

经审查，我们不同意审理主任的意见，并认定申请人已满足该标准的明文规定。申请人是电影、电视和戏剧导演；因此，格鲁吉亚电影学院属于所寻求分类的领域。此外，名誉成员资格的要求表明其成就水平与杰出成就相称，或职业生涯 “ 与他人如此不同，以致其作品对格鲁吉亚具有历史意义，且其成就超越电影业 ” 以及 “ 非凡成功 ” 。所提供的章程还反映，申请人的入选更可能由该领域的国家专家作出。因此，我们认定申请人已满足该标准的明文规定。

此外，我们还认定申请人满足了要求提供其 “ 在艺术展览或展示中展示该领域作品 ” 证据的标准。8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(vii)。申请人提交了大量证据，反映其参与执导格鲁吉亚众多音乐剧，包括在[已隐去]剧院、[已隐去]节日、[已隐去]剧院和[已隐去]剧院等地的几部外语版本[已隐去]。我们认定，其对这些多场演出的执导满足了该标准的明文规定。

同样，申请人作为导演的职业生涯还满足了与在为具有杰出声誉的组织或机构中担任领导或关键角色相关的标准。8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(viii)。如上所述，申请人参与执导了格鲁吉亚领先剧院（包括[已隐去]剧院和[已隐去]剧院）的众多音乐剧。他还提供了足够证据，证实这些剧院在国内的杰出声誉，包括反映这些演出的文件以及这些剧院管理层讨论其领导角色的信件。此外，申请人提供了支持性文件和信件，表明他被聘为格鲁吉亚领先电视台[已隐去]的导演和制片人，最显著的是在该频道制作和执导了一档受欢迎的电视节目[已隐去]。因此，我们认定申请人已提供足够证据，证明其更可能在为具有杰出声誉的组织或机构中担任了领导和关键角色。

因此，申请人已克服了所述拒绝该申请的理由。然而，记录并不支持批准该申请。授予初步标准并不足以确立申请人所寻求类别的资格。审理主任必须进行最终实质审查，以分析申请人的成就并权衡全部证据，以确定其是否显示出持续的国家或国际声誉，并证明其

1 章程中的同一篇文章还表明，正式成员是根据在其职业生涯中"对电影和整个行业的发展做出重大贡献，且申请人还取得了与其他候选人相区别的最杰出成功"来选出的。

其处于其专业领域最顶端的小百分比之中。参见该法第203(b)(1)(A)(i)条；8 C.F.R. § 204.5(h)(2), (3)；另见 Kazarian, 596 F.3d at 1119-20。

III. 结论

由于申请人已克服了所述拒绝理由，我们将此程序发回重审，以便审理主任能够按照Kazarian框架作出最终实质审查。

命令：审理主任的决定被撤回。此事发回重审，以作出与上述分析一致的新决定。