SEP082023_01B2203 · EB-1A · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：28423802 日期：2023年9月8日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（杰出能力）

申请人是一名职业足球教练，寻求被归类为具有杰出能力的个人。参见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(1)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(1)(A)。这一第一优先类别使移民签证可供那些能够通过持续的国家或国际赞誉证明其杰出能力、且其成就已通过大量文件在其领域内获得认可的人士使用。

德克萨斯服务中心审理主任否决了该申请，认定记录未能证明申请人满足该类别的初步证据要求，无论是通过获得重大、国际公认的奖项，还是通过满足《联邦法规汇编》第8编第204.5(h)(3)(i)-(x)条规定的十项证据标准中的至少三项。此事现因上诉而由本办公室审理。8 C.F.R. § 103.3。

申请人负有举证责任，须以优势证据证明其资格。Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。本办公室对此事项中的问题重新审查。Matter of Christa's, Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，本办公室将撤回审理主任的决定，并将该事项发回重审，以作出与以下分析一致的新决定。

一、法律

为符合所请求的移民签证类别，申请人必须证明：

- 其具有“ 在科学、艺术、教育、商业或体育方面的杰出能力；”
- 其寻求在美国继续在其专业领域工作；以及
- 其工作将实质性惠及该国。

该法第203(b)(1)(A)(i)-(iii)条。

“ 杰出能力 ”一词指那些“ 已上升至其努力领域最顶端的一小部分人 ”。8 C.F.R. § 204.5(h)(2)。实施条例8 C.F.R. § 204.5(h)(3)规定了一项多部分分析。首先，申请人可以通过一次性成就（即重大、国际公认的奖项）证明其成就获得国际认可。

在缺乏此类成就的情况下，申请人必须提供足够的合格文件，证明其满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)所列十项标准中的至少三项。

在申请人满足这些初步证据要求后，本办公室随后考虑所提供材料的总体情况，在最终实质审查中评估记录是否显示持续的国家或国际赞誉，并证明该个人属于其努力领域最顶端的一小部分人。参见Kazarian v. USCIS, 596 F.3d 1115 (9th Cir. 2010)（讨论两部分审查，即先对文件进行计数，然后在满足所需标准数量的情况下，结合最终实质审查加以考虑）；另参见Visinscaia v. Beers, 4 F. Supp. 3d 126, 131-32 (D.D.C. 2013)。

二、分析

申请人是一名前职业足球运动员，退役后转为职业教练。他曾担任委内瑞拉、厄瓜多尔和哥伦比亚职业足球队的主教练和技术总监，并于2000年至2007年间担任委内瑞拉男子U20国家队和成年国家队的主教练。记录显示，除执教外，他还曾被邀请为委内瑞拉奥林匹克委员会和CONMEBOL（南美洲足球联合会，南美洲该运动的管理机构）开展的足球发展项目提供专业知识，并在各种会议上担任教练技术讲师。

由于申请人未表明或证明其获得重大、国际公认的奖项，其必须满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)中至少三项替代监管标准。申请人声称其可基于以下方面满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)、(ii)、(iii)、(iv)、(v)、(viii)和(ix)的标准：其获得全国公认的奖项、其在该领域协会中的会员资格、关于其的已发表材料、其作为该领域他人工作的评判者的表现、其对该运动的原创贡献、其在享有卓越声誉的组织中的领导或关键角色，以及其作为教练所获得的相对较高的薪酬。

审理主任认定申请人通过证明其加入要求由公认的国家或国际专家评判的杰出成就的协会，以及通过提供其作为其专业领域他人工作评判者参与的证据，满足了其中两项监管标准。参见8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(ii)和(iv)。记录支持这一认定。

在上诉中，申请人主张审理主任未适当权衡其为支持8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(i)-(x)中若干其他标准而提交的证据。他特别强调8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(viii)的标准，该标准要求提供其在具有卓越声誉的组织或机构中担任领导或关键角色的证据。审理主任认定申请人在委内瑞拉足球联合会内担任领导或关键角色，即长期担任委内瑞拉男子国家队主教练，并承认申请人提交了旨在证明该联合会和国家队卓越声誉的支持性证据。然而，审理主任最终在认定申请人未充分证明所提交的关于该队的报纸、杂志和电视报道发表于主要媒体机构之后，驳回了这一证据，而这一要求并未

出现在8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(viii)条例的明文规定中。因此，审理主任认定没有足够证据证明以领导或关键角色聘用申请人的组织的卓越声誉。

记录中包含证据表明，委内瑞拉足球联合会被足球国际管理机构（FIFA）承认为该运动的全国管理机构，且该国家队由代表其国家参加国际比赛的顶尖球员组成，在申请人担任教练期间获得了有利的国内和国际媒体报道，该队许多前所未有的成功被归功于他。本办公室认定，先前提交的证据足以证明申请人在具有卓越声誉的组织中担任领导或关键角色。

因此，申请人已通过满足至少三项证据标准，证明其满足作为具有杰出能力的个人进行分类的初步证据要求。他因此克服了其申请被拒的理由。1 然而，如上所述，满足初步证据要求并不足以确立该类别的资格。因此，本办公室将该事项发回审理主任，由其首先作出最终实质审查。

在这样做时，审理主任应考虑为支持申请而提交的所有证据，以确定申请人是否以优势证据证明其持续的国家或国际赞誉，以及记录是否证明其属于其努力领域最顶端的一小部分人。参见该法第203(b)(1)(A)(i)条；8 C.F.R. § 204.5(h)(2)、(3)；另参见Kazarian, 596 F.3d at 1119-20。该审查应包括未被认定满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)中任何单项标准要求的证据。

例如，记录表明受益人曾在记录自2000年代初以来足球在委内瑞拉日益普及的书籍中被展示，曾被CNN Espanol专题报道，并曾出现在一部关于在其担任教练期间参加国际比赛的委内瑞拉男子国家队的纪录片中。虽然审理主任认定申请人的证据未满足8 C.F.R. § 204.5(h)(3)(iii)中与已发表材料相关的标准，但该证据仍与评估申请人关于其成就和贡献已在其领域内获得认可、且其作为教练已获得国家或国际赞誉的主张相关。

审理主任的审查还应考虑为支持申请人上诉而提交的证据。在审查全部记录后，审理主任应作出新决定。

1 由于他满足十项初步证据标准中的至少三项，根据Kazarian需要进行最终实质审查。因此，本办公室无需审查审理主任关于与申请人的奖项、关于其的已发表材料、其对该运动的原创贡献及其作为教练的过往收入相关标准的认定。参见INS v. Bagamasbad, 429 U.S. 24, 25 (1976)（指出机构无需对其决定不必要的问题作出“ 纯粹咨询性的认定 ”）；另参见Matter of L-A-C-, 26 I&N Dec. 516, 526 n.7 (BIA 2015)（在申请人不以其他方式符合所请求救济资格的情况下，拒绝处理替代性上诉问题）。

三、结论

由于申请人已克服所述拒批理由，我们将本程序发回重审，以便审理主任能够按照Kazarian框架作出最终实质审查。

裁定：审理主任的决定被撤销。本事项发回重审，以作出与上述分析一致的新决定。