SEP242024_02B2203 · EB-1A · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局
行政上诉办公室
非先例决定

案号：33950340 日期：2024年9月24日

对德克萨斯服务中心决定的上诉

表格 I-140，外籍工人移民申请（杰出能力）

申请人是一名助理教授，寻求被归类为具有杰出能力的外国人。参见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(1)(A)条，8 U.S.C. § 1153(b)(1)(A)。这一第一优先类别使移民签证可供那些能够通过持续的国家或国际赞誉证明其杰出能力、且其成就已通过大量文件在其领域内得到认可的人使用。

德克萨斯服务中心审理主任否决了表格 I-140，外籍工人移民申请（申请），认定记录未能证明申请人拥有重大的、国际公认的奖项，也未能证明她满足十项法规标准中的至少三项。此事现因上诉而由我们审理。申请人负有以优势证据向美国公民及移民服务局证明资格的责任。该法第291条；Matter of Chawathe, 25 I&N Dec. 369, 375 (AAO 2010)。我们对本事项中的问题进行重新审查。Matter of Christo's Inc., 26 I&N Dec. 537, 537 n.2 (AAO 2015)。经重新审查，我们将驳回上诉。

在上诉中，申请人就某些标准提出了额外的论点和证据，但没有任何一项完全满足所有法规要求，同时也未能推翻审理主任的分析。在审查了整个记录后，我们采纳并维持审理主任的决定。参见 Matter of Burbano, 20 I&N Dec. 872, 874 (BIA 1994)；另见 Giday v. INS, 113 F.3d 230, 234 (D.C. Cir. 1997)（指出采纳并维持下级决定的惯例“ 已被每一个直接面对该问题的其他巡回法院普遍接受 ”）；Edwards v. U.S. Att'y Gen., 97 F.4th 725, 734 (11th Cir. 2024)（加入每一个其他美国巡回上诉法院的立场，裁定上诉裁决者可以采纳并维持下级决定，只要他们对案件给予“ 个别化考虑 ”）。

申请人放弃了其关于奖项或奖励以及高薪或显著高报酬的主张。此外，她仍未提供证据证明她所属的组织利用国家或国际公认的专家来评判准成员的成就以确定成就是否杰出，她也未表明某些实体将杰出成就作为成员资格的条件，而非展示卓越和高道德标准。记录中仍然缺乏证据证明发表关于她及与其领域工作相关的材料的出版物属于法规要求的出版物类型之一，尽管审理主任

在否决中处理了该方面。我们不质疑她研究的原创性，但她仍然未能证明她的贡献通过来自该领域的逐步认可对该领域产生了重大影响。最后，关于担任领导或关键角色，她未能充分处理并推翻审理主任的认定，即她未表明她对组织做出了对该实体本身具有重要意义的贡献

命令：上诉被驳回。

2