SEP302024_11B5203 · NIW · 中文参考译文

AAO 非先例决定。非官方中文译文，以英文原件为准。

美国公民及移民服务局 行政上诉办公室 非先例决定

案号：33795240 日期：2024年9月30日

关于行政上诉办公室决定的动议

表格 I-140，外籍工人移民申请（国家利益豁免）

申请人是一名医疗技术专家，寻求作为持有高级学位的专业人士获得就业第二优先（EB-2）移民分类，并寻求豁免与该分类相关的职位提供要求。见《移民与国籍法》（该法）第203(b)(2)条，8 U.S.C. § 1153(b)(2)。

德克萨斯服务中心审理主任驳回了该申请，认定申请人符合作为高级学位专业人士的EB-2分类资格，但未证明豁免所需职位提供、从而豁免劳工证将符合国家利益。我们驳回了随后的上诉。该事项现因复议动议提交至我们面前。申请人负有以优势证据证明其资格的责任。Matter of Chawathe，25 I&N Dec. 369, 375-76 (AAO 2010)。经审查，我们将驳回该动议。

复议动议必须证明我们先前的决定是基于对法律或政策的错误适用，且该决定基于决定时诉讼记录中的证据是错误的。8 C.F.R. § 103.5(a)(3)。我们对动议的审查仅限于审查我们最新的决定。8 C.F.R. § 103.5(a)(1)(i)、(ii)。我们可以批准满足这些要求并证明符合所请求福利资格的动议。

在我们先前的决定中（以引用方式并入本文），我们认定申请人不符合 Matter of Dhanasar，26 I&N Dec. 884 (AAO 2016) 分析框架的第一项要件。具体而言，我们认定申请人未证明其拟议事业的全国重要性。见同上第889页（相关部分规定，为证明国家利益豁免资格，申请人必须证明其具体的拟议事业具有全国重要性）。

在复议动议中，申请人主张我们错误地陈述某些提交的证据与其领域相关而非其具体的拟议事业，并且我们错误地认定记录未显示其拟议事业的潜在影响和更广泛的影响。申请人主张，证据涉及其“ 通过开发和实施质量控制体系、规程和方法，评估诊断检测设备检测传染病的准确性和可靠性 ”的事业，尽管记录也涉及该领域，但具体讨论了其拟议事业。例如，他主张

详细说明验证传染病诊断检测以及确保快速准确确定微生物病因重要性的文章和报告，反映了可靠的诊断检测领域及其评估诊断检测准确性的具体事业的重要性。申请人重申，提交的证据显示其事业具有全国重要性，因为它通过促进医学检测设备的准确性来增进公共卫生和美国人民的福祉，在医疗技术领域具有更广泛的影响，影响政府描述为具有全国重要性且为国家倡议主题的事项，并带来实质性的积极经济影响。

在我们先前的决定中，我们处理了相关证据并认定其未证明申请人在其领域的拟议事业在具有全国重要性的层面上产生任何更广泛的影响。见同上（指出全国重要性通过考虑“ 潜在预期影响 ”和“ 更广泛的影响 ”来评估）。我们认可申请人关于可靠的传染病检测对公共卫生影响的陈述，并指出记录表明可靠的检测试剂盒对公共卫生至关重要。然而，我们指出，提交的证据涉及诊断检测领域的实质价值和重要性，而非申请人具体事业的更广泛影响。我们还认定，申请人提及准确诊断检测的普遍经济影响不足以证明其事业的全国重要性。具体而言，我们认定，在没有关于直接归因于其未来工作的任何预计经济影响或就业创造的充分信息或证据的情况下（而非该行业的一般经济影响），记录未显示申请人事业对区域或国家经济产生的利益将达到 Dhanasar 所设想的“ 实质性积极经济影响 ”的水平。同上第890页。申请人在动议中关于证据证明其具体事业具有全国重要性的主张未得到记录的支持。

在复议动议中，申请人未证明我们先前的决定在我们作出决定时是基于对法律或政策的错误适用。因此，该动议将被驳回。8 C.F.R. § 103.5(a)(4)。

命令：复议动议被驳回。