临时决定 * 2998

ZAIDAN案

在签证申请撤销程序中

A-24410789

由委员会于1985年10月16日决定

(1) 移民上诉委员会的上诉管辖权范围受8 C.F.R. § 3.1(b) (1985)中规定的条例限制。

(2) 根据8 C.F.R. § 3.1(b)(5) (1985)，委员会审查有关签证申请撤销决定的权限仅限于8 C.F.R. § § 205.1和206.2 (1985)所赋予的权限。
(3) 由于当签证申请根据8 C.F.R. § 205.1 (1985)被自动撤销时没有上诉审查的规定，委员会对涉及申请自动撤销的上诉缺乏管辖权。

代表申请人：
代表移民局：
Rehim Babaoglu, Esquire
Charles Wiegand III
99 North Third Street
总检察长
Memphis, Tennessee 38103

由：Milhollan，主席；Maniatis、Dunne、Morris和Vacca，委员会成员

现已故世的美国公民申请人根据《移民和国籍法》第203(a)(5)条，8 U.S.C. § 1153(a)(5) (1982)，为其姐妹受益人申请优先地位。该申请于1980年9月18日由地区主任批准。申请人死亡后，地区主任通知受益人，该申请已被撤销，因为根据8 C.F.R. § 205.1(a)(3) (1981)不宜作出有利的酌情行使。受益人对该决定提出上诉。在上诉待决期间，受益人提出动议，请求地区主任重新考虑其决定。委员会未处理管辖权问题，于1983年3月18日将记录发回，以便地区主任考虑受益人的动议。在1983年5月31日的决定中，地区主任驳回了该动议。受益人已对该决定提出上诉。该上诉将因缺乏管辖权而被驳回。

nnrr

临时决定 #2998

条例规定，在若干列举的情形下，已批准的亲属签证申请将被自动撤销，其中之一是申请人死亡。见8 C.F.R. § 205.1(a) (1985)。根据8 C.F.R. § 205.1(a)(3) (1985)，当"司法部长酌情认定出于人道主义原因撤销将不适当"时，允许申请人死亡后自动撤销的例外。在本案中，地区主任考虑了受益人提出的人道主义因素，并得出结论认为撤销签证申请是适当的。

受益人寻求对地区主任决定的上诉审查，声称其案件值得有利的酌情行使。然而，移民和归化局辩称，受益人没有资格对地区主任的决定提出异议，且委员会缺乏审理受益人上诉的管辖权。我们同意委员会在本案中没有管辖权，并将据此驳回上诉。

委员会上诉管辖权的范围受到限制。由8 C.F.R. § 3.1(b) (1985)中规定的条例。根据8 C.F.R. § 3.1(b)(5) (1985)，可向委员会提出上诉的是"根据该法第205条，按照本章第204部分和第205部分的规定，撤销[亲属]签证申请批准的决定。"（着重号为后加。）因此，我们审查有关签证申请撤销决定的权限仅限于8 C.F.R. § § 205.1和205.2 (1985)所赋予的权限。

8 C.F.R. § 205.2 (1985)明确规定，当撤销通知已送达申请人时，申请人可以就地区主任以8 C.F.R. § 205.1 (1985)所列理由以外的任何理由撤销签证申请批准的决定提出上诉。当申请根据8 C.F.R. § 205.1 (1985)被自动撤销时，没有此类上诉审查的规定。由于委员会审查撤销决定的权限仅限于条例所规定的范围，且8 C.F.R. § 205.1 (1985)未规定任何上诉，我们得出结论，委员会对涉及签证申请自动撤销的上诉缺乏管辖权。

由于委员会对该上诉缺乏管辖权，

特此命令：将诉讼记录退回移民和归化局当地办公室，不作进一步处理。

'尽管该条例提及"§ 204.1所列理由以外的任何理由"，但显然错误的条款引用是排版错误。

298